

NCE/09/01797 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas 1 a 7

1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

Universidade De Évora

1.a. Descrição da Instituição de ensino superior / Entidade instituidora

Universidade De Évora

2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Escola De Ciências Sociais

3.a. Descrição Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Escola De Ciências Sociais

3. Ciclo de estudos:

Mestrado em Políticas Públicas, Projectos e Comportamento Organizacional

3. Study cycle:

Master in Public Policy, Projects and Organizational Behaviour

4. Grau:

Mestre

5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Economia

5. Main scientific area of the study cycle:

Economics

6. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

7. Duração normal do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006):

2 anos lectivos, 4 semestres

7. Normal duration of the study cycle (art.º 3 DL-74/2006):

2 years, 4 semesters

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1. Pedido do órgão legal e estatutariamente competente.

Existe e satisfaz as condições legais

1.2. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente devem ser auscultados.

Existem mas não satisfazem completamente as condições legais

1.3. Docente responsável pela coordenação do ciclo de estudos.

Foi indicado e tem o perfil adequado

2. Estrutura curricular e plano de estudos.

2. Estrutura curricular e plano de estudos.

Existe e satisfaz as condições legais

3. Descrição e fundamentação do ciclo de estudos

3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos

3.1.1. Foram formulados objectivos para o ciclo de estudos.

Em parte

3.1.2. Foram definidas as competências a adquirir pelos estudantes.

Em parte

3.1.3. Os objectivos e metas definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Em parte

3.1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Objectivos definidos de forma vaga e genérica, sem identificação clara de propósitos de formação em domínios do conhecimento essenciais ao desempenho profissional. Não é evidente a relação entre “políticas públicas” e “comportamento organizacional” num curso que se auto-define como integrando a área científica de economia. A proposta parece enquadrar-se no projecto global da instituição. Todavia, não é aceitável que uma proposta de organização de um curso desta natureza tenha uma expressão de vontade do Conselho Científico tão escassa (4 votos a favor em 11).

3.1.4. Evidences that support the given performance mark.

The objectives of the course are unclear and imprecise, with no clear definition of educational aims and scope in areas of knowledge that are crucial for the professional performance of students. It is not clear the relationship between “public policies” and “organizational behavior”, in a program that is defined as belonging to the main area of economics. The application seems adequately integrated in the global project of the institution. However, it is not acceptable that the proposal for the launching of this master’s program has only received a very low support from the Scientific Council (4 votes in 11).

3.1.5. Pontos Fortes.

Aposta num sector de formação que parece garantir empregabilidade.

Conjugação de conhecimentos proporcionados por uma diversidade de disciplinas que convergem no aprofundamento de matérias relevantes para a formação desejada.

3.1.5. Strong Points.

The application targets an educational offer in which graduates seem to have significant demand by employers.

The program combines knowledge provided by a diversity of courses that lead to the understanding of issues that are relevant for the proposed formation.

3.1.6. Recomendações para melhoria.

De um modo geral, parece imprescindível uma clarificação dos objectivos específicos e competências genéricas e específicas que o mestrado procura cumprir.

É igualmente indispensável uma inequívoca expressão de vontade do Conselho Científico da Escola de Ciências Sociais da Universidade de Évora.

3.1.6. Improvement recommendations.

It is indispensable to better explain the aims and scope, as well as the generic and specific competences to be achieved through this undergraduate course.

It is also crucial to provide clear evidence that the program is accepted and supported by the Scientific Council of the Escola de Ciências Sociais da Universidade de Évora.

3.2. Adequação ao Projecto Educativo, Científico e Cultural da Instituição

3.2.1. A instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio.

Sim

3.2.2. Os objectivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da instituição.

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O projecto é adequado aos propósitos da instituição e a estrutura proposta parece permitir a realização dos objectivos definidos e sua inserção no projecto global de ensino da instituição proponente.

3.2.3. Evidences that support the given performance mark.

The program is aligned with the purpose of the institution. The proposed course structure seems adequate to achieve the objectives initially defined and the Masters program presents a reasonable fit with the global educational project of the candidate institution.

3.2.4. Pontos Fortes.

Dimensão institucional adequada a um projecto educativo que procura integrar diferentes níveis de formação avançada.

3.2.4. Strong Points.

The size and scope of the institution seem adequate to an education project that aims at integrating different levels and structures of higher education.

3.2.5. Recomendações para melhoria.

Esta secção do relatório não suscita recomendações face à proposta da instituição.

3.2.5. Improvement recommendations.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

3.3. Da organização do ciclo de estudos

3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos.

Sim

3.3.2. As metodologias de ensino de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos.

Sim

3.3.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A estrutura do programa e as metodologias de ensino parecem adequadas ao projecto de ensino. Todavia, nota-se alguma fragilidade na formação no domínio do comportamento organizacional

3.3.3. Evidences that support the given performance mark.

The structure of the program and the teaching methodologies seem appropriate. However, the course contents on organizational behaviour is quite reduced.

3.3.4. Pontos Fortes.

Cumprimento dos requisitos de apresentação de conteúdos programáticos e bibliografia básica de todas as unidades curriculares.

Formação equilibrada em temas relevantes para a preparação dos candidatos.

3.3.4. Strong Points.

The prerequisites concerning course outlines and bibliography are fully respected by the applicant. Balanced offer of a diversity of topics that seem relevant to the training of the prospective students.

3.3.5. Recomendações para melhoria.

Parece aconselhável eliminar o "comportamento organizacional" da designação do curso

3.3.5. Improvement recommendations.

It seems advisable to eliminate "organizational behaviour" in the program's title.

4. Pessoal docente

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.2. Existe um sistema de avaliação do desempenho do pessoal docente, por forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua permanente actualização.

Sim

4.3. A maioria dos docentes tem ligação estável à instituição por um período superior a três anos. A instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente.

Sim

4.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A qualidade dos docentes do curso é adequada e os requisitos legais são cumpridos.

4.4. Evidences that support the given performance mark.

The quality of the faculty is appropriate to the program and legal requirements are fully respected.

4.5. Pontos fortes.

Todos os docentes têm doutoramento e revelam potencial de investigação

4.5. Strong points.

The faculty is composed of a significant number of PhDs, with good research prospects

4.6. Recomendações para melhoria.

Esta secção do relatório não suscita recomendações face à proposta da instituição.

4.6. Improvement recommendations.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento.

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, laboratórios de informática, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos.

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didácticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objectivos.

Sim

5.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Tanto quanto é possível avaliar pela informação facultada, as instalações e serviços parecem corresponder ao exigido para ciclos de estudo desta natureza e nesta área científica.

5.4. Evidences that support the given performance mark.

The premises and services available seem acceptable and sufficient for the organization of a Masters programme in this field.

5.5. Pontos fortes.

Instalações adequadas, equipamentos suficientes e serviços bem apetrechados.

5.5. Strong points.

The premises are adequate, the equipment is sufficient and the supporting services seem satisfactory

5.6. Recomendações para melhoria.

Esta secção do relatório não suscita especiais recomendações de melhoria, dado que a instituição parece poder cumprir o que está ao seu alcance.

5.6. Improvement recommendations.

There are no recommendations to improve the application and the institution seems capable of implementing it.

6. Actividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) Centro(s) de Investigação reconhecido(s) e com boa avaliação, na área científica do ciclo de estudos.

Sim

6.2. Existem publicações científicas da instituição registadas nas bases de dados de publicações científicas.

Em parte

6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas e artísticas desenvolvidas e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

6.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe uma unidade de investigação com classificação de excelente pela FCT, na qual se integram os docentes destes curso.

Todavia, a produção científica do corpo docente deste curso, registada nas bases habituais de referência, é muito escassa.

6.4. Evidences that support the given performance mark.

There is one research unit with FCT classification of "Excellent", in which the faculty members participate.

The scientific output of the faculty of the program is very limited.

6.5. Pontos fortes.

A instituição beneficia da existência de um centro de investigação de qualidade reconhecida.

6.5. Strong points.

The institution will be certainly able to benefit from the existence of a research unit of excellent quality.

6.6. Recomendações para melhoria.

Os membros do corpo docente deverão reforçar a sua ligação e participação nas actividades promovidas pela unidade de investigação

6.6. Improvement recommendations.

The faculty members should be more actively involved in the activities of the research unit.

7. Actividades de prestação de desenvolvimento profissional de alto nível

7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da instituição.

Sim

7.2. Estas actividades são propostas a preços determinados de forma transparente e não induzem condições de concorrência desleal.

Sim

7.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As actividades de prestação de serviços e de desenvolvimento profissional de alto nível não parecem constituir obstáculo nem factor especialmente relevante para a prossecução dos objectivos da instituição em matéria de formação de 2º ciclo.

7.3. Evidences that support the given performance mark.

As far as the educational project is concerned, the professional development activities do not represent any difficulty or positive factor particularly relevant to the achievement of the aims and scope of the institution.

7.4. Pontos fortes.

As actividades de prestação de serviços e de desenvolvimento profissional de alto nível não parecem constituir obstáculo nem factor especialmente relevante para a prossecução dos objectivos da instituição em matéria de formação de 2º ciclo.

7.4. Strong points.

As far as the educational project is concerned, the professional development activities do not represent any difficulty or positive factor particularly relevant to the achievement of the aims and scope of the institution.

7.5. Recomendações para melhoria.

As actividades de prestação de serviços e de desenvolvimento profissional de alto nível não parecem constituir obstáculo nem factor especialmente relevante para a prossecução dos objectivos da instituição em matéria de formação de 2º ciclo.

7.5. Improvement recommendations.

As far as the educational project is concerned, the professional development activities do not represent any difficulty or positive factor particularly relevant to the achievement of the aims and scope of the institution.

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do MTSS) mostram empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos.

Não aplicável

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes.

Sim

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras instituições na região de influência da instituição.

Não aplicável

8.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece poder cumprir o que está ao seu alcance.

8.4. Evidences that support the given performance mark.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

8.5. Pontos fortes.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece poder cumprir o que está ao seu alcance.

8.5. Strong points.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

8.6. Recomendações para melhoria.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece poder cumprir o que está ao seu alcance.

8.6. Improvement recommendations.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

9. Enquadramento financeiro de horizonte plurianual

9.1. O estudo de viabilidade financeira apresentado pela instituição mostra que esta poderá dispor de recursos financeiros que garantem a oferta sustentada do ciclo de estudos com bons padrões de funcionamento.

Sim

9.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece poder cumprir o que está ao seu alcance.

9.2. Evidences that support the given performance mark.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

9.3. Pontos fortes.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece poder cumprir o que está ao seu alcance.

9.3. Strong points.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

9.4. Recomendações para melhoria.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece poder cumprir o que está ao seu alcance.

9.4. Improvement recommendations.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

10. Fundamentação do número de ECTS por unidade curricular

10.1. A distribuição do número de unidades de crédito atribuídas por unidade curricular está genericamente justificada de forma convincente.

Sim

10.2. Existe evidência de que a determinação das unidades de créditos foi feita após consulta aos docentes e estudantes.

Não

10.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece ter cumprido o que lhe era exigido.

10.3. Evidences that support the given performance mark.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

10.4. Pontos fortes.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece ter cumprido o que lhe era exigido.

10.4. Strong points.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

10.5. Recomendações para melhoria.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece ter cumprido o que lhe era exigido.

10.5. Improvement recommendations.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

11. Fundamentação do número total de ECTS e da duração do novo ciclo de estudos

11.1. A atribuição do número total de unidades de crédito ao ciclo de estudos e a fixação da sua duração estão justificadas de maneira convincente.

Sim

11.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece ter cumprido o que lhe era exigido.

11.2. Evidences that support the given performance mark.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

11.3. Pontos fortes.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece ter cumprido o que lhe era exigido.

11.3. Strong points.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

11.4. Recomendações para melhoria.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece ter cumprido o que lhe era exigido.

11.4. Improvement recommendations.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

12. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu

12.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

Sim

12.2. O ciclo de estudos tem objectivos e confere competências análogas às de outros ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

Sim

12.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece ter cumprido o que lhe era exigido.

12.3. Evidences that support the given performance mark.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

12.4. Pontos fortes.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece ter cumprido o que lhe era exigido.

12.4. Strong points.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

12.5. Recomendações para melhoria.

Esta secção do relatório não suscita especiais dúvidas ou recomendações e a instituição parece ter cumprido o que lhe era exigido.

12.5. Improvement recommendations.

The committee has no relevant recommendations to make in this section of the application.

13. Outras informações – períodos de formação em serviço

13.1. Existem locais de estágio ou formação em serviço.

Não aplicável

13.2. Indicação dos recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes na formação em serviço.

Não aplicável

13.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade da formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

13.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Esta secção do relatório não foi preenchida pela instituição, pelo que não se justificam quaisquer comentários.

13.4. Evidences that support the given performance mark.

This section of the report does not raise any special issues or recommendations to be addressed as the applicant institution has not provided any information.

13.5. Pontos fortes.

Esta secção do relatório não foi preenchida pela instituição, pelo que não se justificam quaisquer comentários.

13.5. Strong points.

This section of the report does not raise any special issues or recommendations to be addressed as the applicant institution has not provided any information.

13.6. Recomendações para melhoria.

Esta secção do relatório não foi preenchida pela instituição, pelo que não se justificam quaisquer comentários.

13.6. Improvement recommendations.

This section of the report does not raise any special issues or recommendations to be addressed as the applicant institution has not provided any information.

14. Conclusões

14.1. Recomendação final.

14.2. Fundamentação da recomendação:

Independentemente dos méritos e aspectos positivos que esta proposta possa apresentar, independentemente das revisões e alterações que poderão melhorar a qualidade da proposta apresentada, a CAE considera que um curso desta natureza não pode ser oferecido sem um claro empenho e vontade da instituição proponente. A votação que este ciclo de estudos obteve no Conselho Científico da Escola de Ciências Sociais da Universidade de Évora (4 votos a favor e 7 abstenções) é razão suficiente para que a sua acreditação não seja aceite.

14.2. Summarised justification of the decision:

This proposal presents some positive features, while also showing some shortcomings that can easily be solved. However there is a crucial question for the committee (CAE) considering that the program does not deserve accreditation: the lack of commitment that was clearly expressed by the Scientific Council of the Escola de Ciências Sociais da Universidade de Évora (4 votes in favour in a total of 11 possible votes).