

NCE/09/01797 — Decisão de apresentação de pronúncia - Novo ciclo de estudos

Decisão de Apresentação de Pronúncia ao Relatório da Comissão de Avaliação Externa

1. Tendo recebido o Relatório de Avaliação/Acreditação elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente ao novo ciclo de estudos

Mestrado em Políticas Públicas, Projectos e Comportamento Organizacional

1. Following the analysis of the External Review Team draft report related to the new study cycle

Master in Public Policy, Projects and Organizational Behaviour

2. conferente do grau de

Mestre

3. a ser leccionado na unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.)

Escola De Ciências Sociais

4. a/o

Universidade De Évora

5. decide:

Apresentar pronúncia

6. Pronúncia (Português):

1. O relatório preliminar da CAE sobre o mestrado em Políticas Públicas, Projectos e Comportamento Organizacional recomenda a não acreditação do curso.

2. A CAE reconhece e valoriza aspectos essenciais de organização, funcionamento e qualidade do curso, tais como:

- a aposta numa área de formação com boas perspectivas de empregabilidade;
- a conjugação de conhecimentos proporcionados pela diversidade de UC oferecidas;
- a adequada dimensão institucional do projecto, que se integra nos diferentes níveis de formação avançada da instituição;
- a adequação das metodologias de ensino aos objectivos das UC;
- a coerência dos conteúdos programáticos das UC com os respectivos objectivos;
- a qualidade da equipa docente;
- a duração e estrutura semelhantes com ciclos de estudos de instituições de referência no EEES.

3. Como aspectos negativos, a CAE considera:

- que os objectivos do curso foram definidos de forma genérica;
- não ser evidente a relação entre “Políticas Públicas” e “Comportamento organizacional”;
- ser escassa a expressão de vontade do Conselho Científico (CC) (4 votos a favor em 11), que é razão suficiente para recomendar a não acreditação do curso.

4. Como tal, a Universidade de Évora (UE) sugere a revisão da recomendação final da CAE de não acreditação do curso, baseada essencialmente numa inferência de falta de apoio institucional a partir da leitura do resultado da votação do CC. Convém referir que, com a recente reestruturação orgânica da UE, o CC deixou de ser um órgão especializado nas áreas de Economia e Gestão e passou a incorporar elementos dos oito departamentos que agora compõem a Escola de Ciências Sociais, tendo sido a primeira vez que deliberou sobre a abertura dum novo curso.

5. Contudo, a UE procurou acolher as recomendações da CAE:

- Clarificação dos objectivos específicos e competências genéricas e específicas do mestrado – os objectivos e as competências do curso estão descritos em vários pontos do PAPNCE, nomeadamente nos pontos 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.2.1, 3.2.2 e 3.3.2, sendo importante a sua leitura integrada. As restrições de tamanho das respostas do formulário electrónico condicionaram a sua organização e detalhe.

- Apresentação duma inequívoca expressão de vontade do CC – o CC reuniu em 28-04-2010 e manifestou, por unanimidade, o seu apoio ao curso e o seu interesse para a Escola de Ciências Sociais (ver anexo).

- Eliminação da expressão “Comportamento organizacional” da designação do curso – o CC deliberou em 28-04-2010, por unanimidade, a eliminação da expressão “Comportamento organizacional”, passando agora o curso a designar-se “Mestrado em Políticas Públicas e Projectos” (ver anexo).

- Reforço da ligação e participação do corpo docente nas actividades da unidade de investigação (CEFAGE) – o corpo docente está totalmente empenhado com as actividades do CEFAGE, sendo esse um dos factores que contribuíram para a classificação de excelente pela FCT.

6. Response (English):

1. The Commission's preliminary report on the master course in Public Policy, Projects and Organizational Behaviour considers the course does not deserve accreditation.

2. The Commission recognizes and appreciates essential aspects related to the structure, functioning and quality of the master, including:

- being an area of studies with good employment perspectives;
- the combination of knowledge offered by the course program;
- the appropriate institutional dimension of the project which fits within the institution's different levels of education;
- the appropriate teaching methodologies for the courses' objectives;
- the coherence between courses contents and their objectives;
- the quality of the teaching body;
- its duration and structure which are similar to those of leading European schools;

3. As shortcomings, the Commission understands that:

- the master objectives are generic;
- it is not clear the link between "Public policies" and "Organizational behaviour";
- exists a lack of commitment by the Scientific Council (SC) expressed in the voting (4 votes in favour out of 11), which sufficient for the Commission to consider the course not deserving.

4. As such, the University of Évora (UE) proposes the revision of the Commission's final recommendation, which is mainly based on an inference of lacking of institutional support by the analysis of the SC voting result. It should be noted that, following the recent UE's organic structuring, the SC is no longer a specialized council in Economics and Management, and includes elements from the eight departments now comprising the School of Social Sciences, and this was its first deliberation on the opening of a new master course.

5. However, the UE made efforts to comply with the Committee's recommendations:

- Clarification of specific objectives and generic and specific competencies of the master course - the objectives and competencies are spread across several questions of the PAPNCE, namely questions 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.2.1, 3.2.2 e 3.3.2, and it is important a whole reading of the document to fully understand the master objectives and competencies. Restrictions on the length of answers constrained its organization and detailing.

- An expression of commitment by the SC – on its 28-04-2010 meeting, the SC has unanimously expressed its support for the master program and its importance for the School of Social Sciences (see annex);

- Elimination of the expression "Organizations behaviour" from the name of the master - the SC made a unanimous decision to eliminate that expression from the name of the master, and the master is now called "Master in Public Policies and Projects" (see annex).

- Reinforcement of the commitment of the teaching body to the research unit (CEFAGE) – all teaching body members are fully committed with the CEFAGE's activities, which was a major point that led CEFAGE to get "Excellent" by FCT.

7. Pronúncia (Português e Inglês, PDF, máx. 100kB):

[7._Deliberação_CC_28-04-2010.pdf](#)