

# NCE/11/01581 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

---

## Caracterização do pedido

### Perguntas A.1 a A.10

---

**A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:**

*Universidade De Évora*

**A.1.a. Identificação da Instituição de ensino superior / Entidade instituidora (Proposta em associação)**

*Universidade De Évora*

**A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):**

*Escola De Ciências Sociais (UE)*

**A.2.a. Identificação da Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.) (Proposta em associação):**

*Escola De Ciências Sociais*

**A.3. Ciclo de estudos:**

*Ciências da Educação*

**A.3. Study cycle:**

*Educational Sciences*

**A.4. Grau:**

*Licenciado*

**A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:**

*Ciências da Educação*

**A.5. Main scientific area of the study cycle:**

*Educational Sciences*

**A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):**

*142*

**A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):**

*142*

**A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):**

*<sem resposta>*

**A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:**

*180*

**A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006):**

*Seis semestres*

**A.8. Duration of the study cycle (art.º 3 DL-74/2006):**

*Six semesters*

**A.9. Número de vagas proposto:**

25

**A.10. Condições de acesso e ingresso:**

*Biologia e Geologia, ou Matemática, ou Português, ou Filosofia*

**A.10. Entry requirements:**

*Biology and Geology, or Mathematics, or Portuguese, or Philosophy*

## Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

### 1. Instrução do pedido

---

**1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente devem ser ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos.**

*Existem e satisfazem completamente as condições legais*

**1.2. Docente responsável pela coordenação da implementação do ciclo de estudos.**

*Foi indicado e tem o perfil adequado*

### 2. Condições de acesso e ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

---

**2.1. Condições de acesso e ingresso.**

*Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais*

**2.2. Estrutura Curricular e Plano de Estudos.**

*Existe e satisfaz as condições legais*

**2.3. Explicitação das evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 2.1 e 2.2.**

*re 2.1 - As condições de acesso/ingresso foram clarificadas (informação 6/03/12)*

*re 2.2 - A Estrutura Curricular e Plano satisfazem as condições legais. No entanto, o plano não é pedagogicamente adequado tendo em vista os interesses de formação dos alunos : há UC com conteúdos sobrepostos com conseqüente dispersão curricular (1º sem. 7 UC obrigatórias; 2º sem.6 UC obrigatórias) e UC cuja colocação pode ser melhorada*

*(i) É mais coerente reunir numa mesma UC Práticas Escrita Académica e Metodologias Estudo Investigação numa única UC (6 ECTS), com foco no estudo e escrita em contexto científico (parte dos conteúdos da última são também abordados na Investigação Educação (ii) O mesmo se aplica a Introdução Ciências Educ. e História da Pedagogia Educação (UC propedêutica com 6 ECTS) (iii) É positivo 2 projetos (Seminário Desenvolvimento Projetos; Projetos Intervenção Educação) sendo mais coerente situá-los em semestres seguidos (maior profundidade de desenvolvimento do curso) (ver 3.3.5)*

**2.3. Explicit evidences that support the given performance marks in 2.1 and 2.2.**

*re 2.1 - Entry requirements comply with the legislation (see reply 6/3/12). However, the plan is not pedagogically adequate: some UC have partially overlap of contents with too much units in the 1st year (7 in semester 1; 6 in semester 2), all mandatory. Also the placement of some UC in the plan could be improved.*

*(i) The plan would be more coherent with "Práticas Escrita Académica" and "Metodologias de Estudo Investigação" in a same UC (6 ECTS), focussing in the study and writing in scientific context (part of the contents of the latter overlap with "Investigação Educação")*

*(ii) The same argument applies to "Introdução Ciências Educação" and "História da Pedagogia e Educação" (single UC with 6 ECTS)*

*(iii) It is positive the existence of 2 projects units ("Seminário de Desenvolvimento Projetos; Projetos Intervenção Educação")*

*though it is would be more adequate to place them in separate semesters (5 and 6) to allow a more articulated development of the course (see 3.3.5 below)*

### 3. Descrição e fundamentação do ciclo de estudos

---

### 3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos

#### 3.1.1. Foram formulados objectivos gerais para o ciclo de estudos.

*Sim*

#### 3.1.2. Foram definidos objectivos de aprendizagem para o ciclo de estudos (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes).

*Sim*

#### 3.1.3. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

*Sim*

#### 3.1.4. Explicitação das evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.1.1, 3.1.2 e 3.2.3.

*re 3.1.1 - Foram definidos objectivos de aprendizagem para este curso coerentes com área de estudos onde se situa*

*re 3.1.2 - Os objectivos de aprendizagem definidos para o cursos são adequados ao perfil de diplomado a formar*

*re 3.1.3 - Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.*

#### 3.1.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 3.1.1, 3.1.2 and 3.2.3.

*3.1.1 The study cycle's generic objectives have been formulated*

*3.1.2 Learning outcomes (knowledge, skills and competences to be developed by the students) have been defined.*

*3.1.3 The objectives are coherent with the Institutions' mission and strategy*

#### 3.1.5. Pontos Fortes.

*Nada a assinalar*

#### 3.1.5. Strong Points.

*none*

#### 3.1.6. Recomendações de melhoria.

*Nada a assinalar*

#### 3.1.6. Improvement recommendations.

*none*

### 3.2. Da adequação ao Projecto Educativo, Científico e Cultural da Instituição

#### 3.2.1. A instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio.

*Sim*

#### 3.2.2. Os objectivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da instituição.

*Sim*

#### 3.2.3. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 3.2.1 e 3.2.2.

*re 3.2.1 - A instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio.*

*re 3.2.2 - Os objectivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da instituição*

#### 3.2.3. Explicit evidences that support the given performance marks in 3.2.1 and 3.2.2.

*3.2.1 The Institution has an educational, scientific and cultural project*

*3.2.2 The objectives are compatible with the institution's educational, scientific and cultural project.*

#### 3.2.4. Pontos Fortes.

*Nada a assinalar*

#### 3.2.4. Strong Points.

*none*

### **3.2.5. Recomendações de melhoria.**

*Nada a assinalar*

### **3.2.5. Improvement recommendations.**

*none*

### **3.3. Da organização do ciclo de estudos**

#### **3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos de aprendizagem.**

*Em parte*

#### **3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos.**

*Em parte*

#### **3.3.3. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 3.3.1 e 3.3.2.**

*re 3.3.1 - Há redundância de conteúdos de algumas UC (ver re 2.2 em 2.3 acima) ou ainda "Metodologias de Estudo e Investigação" e "Investigação em Educação" e também "Introdução às Ciências da Educação", "História da Pedagogia e Educação" e "Pensamento Pedagógico Contemporâneo".*

*Há UC subcreditadas (ver 9.6) em relação aos objectivos, programa e metodologias em jogo, em particular:*

*(i) TIC em Educação*

*(ii) Observação e Análise de Contextos de Educação (só em parte está orientada para a observação)*

*(iii) Comunicação Pedagógica*

*re 3.3.2 - No plano de estudos, em todas as UC, as horas de contato são referidas como sendo TP enquanto nas fichas das UC e na informação complementar fornecida a 6-03-2012 algumas referem-se a outras metodologias (exemplo: Educação e Valores, Estatística Aplicada às Ciências Sociais...).*

#### **3.3.3. Explicit evidences that support the given performance marks in 3.3.1 and 3.3.2.**

*re 3.3.1 Several UC partially overlap (see re 2.2 in 2.3 above) and also "Metodologias de Estudo e Investigação" e "Investigação em Educação" or "Introdução às Ciências da Educação", "História da Pedagogia e Educação" and "Pensamento Pedagógico Contemporâneo".*

*Some UC are undercredited (see 9.6 below) taking in account the objectives, program and methodologies involved, in particular:*

*(i) "TIC em Educação"*

*(ii) "Observação e Análise de Contextos de Educação" (only partially oriented to observation)*

*(iii) "Comunicação Pedagógica"*

*re 3.3.2 - In the course plan all UC present contact hours as TP though in the reply 6/3/12 and "fichas curriculares" some UC present different methodologies (eg. "Educação e Valores", "Estatística Aplicada às Ciências Sociais" ...).*

#### **3.3.4. Pontos Fortes.**

*Nada a assinalar*

#### **3.3.4. Strong Points.**

*none*

#### **3.3.5. Recomendações de melhoria.**

*ver re 2.2 secção 2.3 acima*

*e ainda,*

*Trocar "Seminário de Desenvolvimento Projectos" (do 6º para o 5º semestre) com "Teoria Prática da Mediação" ou "Educação Comunitária"; "Economia da Educação" do 2º semestre para o 6º; a UC "Pensamento Pedagógico Contemporâneo", em vários aspectos sobreposta com outras UC (ver acima), como mais uma opção na lista enviada, Anexo III (aliás esta UC já é considerada e bem como optativa no CV do docente responsável)*

*- A UC "Observação..." deve ser reformulada de modo a permitir desenvolver competências de observação*

*crítica em vários contextos educacionais.*

- Reforçar o nº ECTS (6 em vez de 3) das UC tendo em conta seus objectivos, programas e metodologias:

(i) "TIC em Educação" 1º Sem.

(ii) "Observação e Análise de Contextos de Educação" (only partially oriented to observation)

(iii) "Comunicação Pedagógica"

(ver 9.6 a seguir)

- Tornar coerente as metodologias de ensino/avaliação no plano e fichas curriculares (ver 3.3.3, re 3.3.2)

### 3.3.5. Improvement recommendations.

- see re 2.2 in section 2.3 above.

*plus:*

To change "Seminário de Desenvolvimento Projectos" (from the semester 6 to semester 5) and "Teoria Prática da Mediação" or "Educação Comunitária" from semester 5 to sem 6; to move "Economia da Educação" from the sem. 2 to sem. 6; to consider the UC "Pensamento Pedagógico Contemporâneo", with several overlaps with other UC (see above), as one more optional unit (Anexxe III) (in the CV of the responsible this is already an optional unit).

- The UC "Observação..." should be reformulated in order to develop competences of critical observation in different educational contexts.

- To reconsider the number of cECTS (6 instead of 3) of the UC:

(i) "TIC em Educação".

(ii) "Observação e Análise de Contextos de Educação" (only partially oriented to observation)

(iii) "Comunicação Pedagógica"

(see 9.6 below)

- To make coherent the teaching/evaluation methodologies in the plan and in the "fichas curriculares" (see 3.3.3, re 3.3.2)

## 4. Recursos docentes

### 4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

*Sim*

### 4.2. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua actualização.

*Sim*

### 4.3. A maioria dos docentes tem ligação estável à instituição por um período superior a três anos. A instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente.

*Em parte*

### 4.4. Explicitação das quantitativa e qualitativa das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinalada em 4.1, 4.2 e 4.3.

*re 4.1 - Existe um corpo docente suficiente em número e qualificado (dos 32 docentes indicados no relatório, 5 são Mestres e 1 Licenciado, sendo todos os outros Doutores).*

*re 4.2 - É indicado um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica.*

*re 4.3 - A percentagem de docentes do curso a tempo integral é de 97,6% . Não há dados sobre procedimentos de formação do corpo docente com base em dificuldades identificadas.*

### 4.4. Explicit quantitative and qualitative evidences that support the given performance marks in 4.1, 4.2 and 4.3

*re 4.1 - The academic staff complies with the legislation (N= 32, with 26 teachers holding PhDs)*

*re 4.2 There are evaluation procedures for academic staff performance*

*re 4.3 97,6% of the staff is full time. There is no data about a dynamic formation plan for its academic staff.*

### 4.5. Pontos fortes.

*nenhum*

### 4.5. Strong points.

*none*

#### **4.6. Recomendações de melhoria.**

*- Organizar programas de formação e desenvolvimento profissional*

*- A resposta de 6/3/12 indica vários docentes com 0 hs, como "responsáveis" das UC sem esclarecer quais as suas funções, sendo o serviço docente dessas UC efectivamente assegurado por outros docentes não doutorados, casos das UC Psicologia Processos Educativos e Antropologia da Educação; no caso da UC Temas de História não é indicado qualquer docente com serviço docente atribuído. Deve ser esclarecido quais as funções do "responsável" nomeado em particular no que respeita ao seu envolvimento na leccionação dos conteúdos e avaliação da aprendizagem dos alunos.*

#### **4.6. Improvement recommendations.**

*To organize adequate staff development programs.*

*- In the reply 6/3/12 several teachers have 0 hours of teaching load; they are simply considered as "responsáveis" of the UC without clarifying their functions, for example: "Psicologia Processos Educativos" and "Antropologia da Educação", the teaching being attributed to non doctors; in the UC "Temas de História" there is no indication at all of who is teaching the unit. This situation should be clarified, in particular "who does what" with respect to the teaching and students's evaluation.*

## **5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais**

### **5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento.**

*Sim*

### **5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos.**

*Sim*

### **5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didácticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objectivos.**

*Sim*

### **5.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 5.1, 5.2 e 5.3.**

*re 5.1 - São indicados recursos humanos, embora não seja referido se são especificamente para este curso*

*re 5.2 - São referidas instalações físicas necessárias ao cumprimento dos objectivos.*

*re 5.3 - São indicados equipamentos didácticos e científicos de que dispõe a instituição*

### **5.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 5.1, 5.2 and 5.3.**

*re 5.1 The study cycle has other indispensable human resources available for its operation*

*re 5.2 There are facilities allocated to the study cycle (teaching spaces, libraries, laboratories, computer rooms, etc.)*

*re 5.3 There are didactic and scientific equipments and materials allocated*

### **5.5. Pontos fortes.**

*Nada a assinalar*

### **5.5. Strong points.**

*none*

### **5.6. Recomendações de melhoria.**

*Nada a assinalar*

### **5.6. Improvement recommendations.**

*none*

## 6. Actividades de formação e investigação

**6.1. Existe(m) Centro(s) de Investigação reconhecido(s) e com boa avaliação, na área científica do ciclo de estudos.**

*Não*

**6.2. Existem publicações científicas do pessoal docente afecto ao ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos três anos.**

*Em parte*

**6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.**

*Sim*

**6.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 6.1, 6.2 e 6.3.**

*re 6.1 - Os Centros de investigação existentes, avaliados pela FCT, não são no domínio das Ciências da Educação. Vários docentes pertencem a outros centros FCT reconhecidos e com avaliação B.MB ou Exc.  
re 6.2 - É indicado que existem 46 publicações em revistas internacionais nos últimos 3 anos. No entanto, as fichas curriculares dos docentes deste curso não confirmam tal número, longe disso. A maior parte dos docentes indicam comunicações em eventos académicos, textos em atas, relatórios, livros ou capítulos...frequentemente em data anterior ao solicitado. Por outro lado, dos que indicam publicações nos últimos 3 anos em revistas internacionais, nem todas são na área do curso (p.ex Economia, Estatística...). Este é um ponto fraco do curso.  
re 6.3 - O relatório refere actividades no quadro de dois projectos em parceria (local/regional)*

**6.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 6.1, 6.2 and 6.3**

*re 6.1- There is no research centres recognized/evaluated by the FCT in the field of education. Several teachers belong to other recognised/evaluated FCT centres, G, VG, Exc.but not in the field of Education.  
re-6.2 The report indicates 46 publications in international journals in the last 3 years. However, the CVs of the teachers of this course do not confirm this number, far from it. Most teachers indicate communications in academic events, proceedings, reports, books/chapters ... often on a date earlier than requested. On the other hand, of those indicating in the last 3 years publications in international journals, not all of them are in the area of the course (e.g. Economics, Statistics ...). This is a weak point of the course.  
re 6.3 The report mentions activities of two projects in partnership framework (local/regional)*

**6.5. Pontos fortes.**

*Nada a assinalar*

**6.5. Strong points.**

*none*

**6.6. Recomendações de melhoria.**

*- Definir uma estratégia adequada no sentido de obter o reconhecimento/boa avaliação do Centro de Investigação em Educação e Psicologia  
- Promover a investigação na área do ciclo de estudos, internacionalizar a investigação em particular a publicação em revistas internacionais com referee.  
- Estabelecer parcerias de investigação com centros de qualidade, nacionais ou internacionais.*

**6.6. Improvement recommendations.**

*- To set an adequate strategy to get a good evaluation of the Centre for Research in Education and Psychology  
-To promote research in the area of the course, to publish research in peer review journals, in particular to internationalize the publication in refereed international journals.  
-Establish research partnerships with quality centers, national or international*

## 7. Actividades de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação

## avançada

**7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da instituição.**

*Sim*

**7.2. Explicitação das evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada em 7.1.**

*re 7.1 - No essencial são oferecidas actividades de formação correspondendo à missão e objectivos da instituição e às necessidades da zona geográfica onde se insere.*

**7.2. Explicit evidences that support the given performance mark in 7.1**

*Overall, the course offers formation activities corresponding to the institutional mission and objectives as well as çocal/regional needs.*

**7.3. Pontos fortes.**

*Nada a assinalar*

**7.3. Strong points.**

*none*

**7.4. Recomendações de melhoria.**

*Nada a assinalar*

**7.4. Improvement recommendations.**

*none*

## 8. Enquadramento na rede do ensino superior público

**8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do MTSS) mostram empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos.**

*Não aplicável*

**8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes.**

*Em parte*

**8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras instituições na região de influência da instituição.**

*Não*

**8.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 8.1, 8.2 e 8.3.**

*re 8.1 - Não é apresentada informação sobre a empregabilidade por os primeiros graduados terem terminado a licenciatura há menos de 1 ano (ver relatório da instituição)*

*re 8.2 - A relação nº vagas/nº de candidatos é razoável; a ocupação das vagas em primeira opção é limitada*

*re 8.3 - O ciclo de estudos não é oferecido em parceria com outras instituições*

**8.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 8.1, 8.2 and 8.3.**

*re 8.1-no information is given about the employability (the first graduates have completed a degree less than 1 year (see report of the institution)*

*re 8.2-the relation vacants/candidates is reasonable; the occupation of places in first choice is limited*

*re 8.3-the course is not offered in partnership with other institutions*

**8.5. Pontos fortes.**

*Nada a assinalar*

**8.5. Strong points.**

*noe*

**8.6. Recomendações de melhoria.**



*Melhorar a divulgação do curso.*

*Fazer um estudo prospetivo sobre necessidades de mercado na área deste curso.*

#### 8.6. Improvement recommendations.

*To improve the dissemination of the course.*

*To make a prospective study on market needs in the area of this course.*

## 9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente.

*Sim*

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares.

*Em parte*

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de créditos foi feita após consulta aos docentes e estudantes.

*Sim*

9.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 9.1, 9.2 e 9.3.

*re 9.1 - A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas por relação com outros cursos similares.*

*re 9.2/9.3 - Existe uma metodologia (base matemática) para o cálculo dos créditos ECTS das UC mas não é justificado em termos científico/pedagógicos a diferença que é atribuída a cada uma delas. P.ex., fica por esclarecer que algumas UC estruturantes do curso (Projetos de Intervenção em Educação e Seminário de Desenvolvimento de Projetos tenham o mesmo número de ECTS que UC de opção); ou ainda, por que é que só 3 ECTS às UC Observação, TIC/Educação ou Comunicação Pedagógica.*

*Segundo 9.2 (relatório) o nº de horas de trabalho pessoal do aluno/semestre é de 450 hs (300hs TP) ou seja 30 hs/semana (média). É referido que a determinação das unidades de créditos foi feita a partir da experiência dos docentes e tendo em conta reclamações anteriores dos estudantes mas não se elabora tal argumento.*

9.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 9.1, 9.2 and 9.3.

*re 9.1 -the attribution of total number of credit units and the duration of the cycle of studies are justified by relation to other similar courses.*

*re 9.2/9.3- there is a methodology (mathematical basis) for the calculation of ECTS credits of UC but this is not justified in scientific/pedagogic grounds, eg.: it should be clarified why some UC course structuring ( Projects in Education and Project Development Seminar have the same number of ECTS of optionals UC); or, why is it that only 3 ECTS in the case of Observation, TIC/Educação or Pedagogical Communication.*

*According to 9.2 (report) the number of working hours of students/semester is 450 hs (300hs TP) or 30 hs/week (average). It is said that the determination of credit units was made from the experience of teachers and taking into account previous complaints of the students but no evidences are given.*

9.5. Pontos fortes.

*nenhum*

9.5. Strong points.

*none*

9.6. Recomendações de melhoria.

*Ver re 2.2 secção 2.3 e 3.3.5 relativo à reorganização do plano de estudos.*

*- Tem sentido reforçar o nº de créditos (6 em vez de 3) de:*

*(i) "Observação...." de forma a permitir uma exploração adequada de competências de observação crítica em diferentes contextos (formais, não formais e informais)*

*(ii) "TIC em Educação" 1º Sem., permitindo uma melhor exploração de temas relevantes aí previstos, em particular: TIC vs. necessidades educativas especiais (eventualmente em articulação com a Psicologia) e também ambientes virtuais de aprendizagem;*

*(iii) Comunicação Pedagógica, permitindo uma adequada exploração dos temas: comunicação e criatividade; e comunicação e interculturalidade.*

*Adequar a distribuição de ECTS na Estrutura de estudos (A12.3) de acordo com reformulações recomendadas.*

#### **9.6. Improvement recommendations.**

*See re 2.2 in section 2.3 and also 3.3.5 above about the reorganization of the plan.*

*It makes sense to reinforce the number of credits (6 ECTS instead of 3) in the case of:*

*(i) "Observation..." in order to allow a proper exploration of critical observation competences in different contexts (formal, non-formal and informal)*

*(ii) "ICT/Education", allowing a better exploitation of relevant themes therein, in particular: ICT vs. special educational needs (possibly in conjunction with Psychology) and also virtual learning environments;*

*(iii) Pedagogical Communication, allowing proper exploitation of themes such as: communication and creativity; and communication and interculturality.*

*To reorganize the ECTS distribution in the Course Structure (A 12.3) in accordance with recommended redesigns of the plan.*

## **10. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior**

**10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.**

*Sim*

**10.2. O ciclo de estudos tem objectivos e confere competências análogas às de outros ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.**

*Sim*

**10.3. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 10.1 e 10.2.**

*re 10.1 - O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições*

*portuguesas. A nível internacional, não existe uniformidade na duração e perfil de diplomado a formar.*

*re 10.2 - O ciclo de estudos tem objectivos e confere competências análogas às de outros ciclos de estudos de instituições portuguesas. O curso foi organizado tendo por referência objetivos análogos definidos no Espaço Europeu de Ensino Superior.*

**10.3. Explicit evidences that support the given performance marks in 10.1 and 10.2.**

*re 10.1-the course lasts and have a structure similar to other in Portuguese institutions. Internationally, there is no uniformity in length and graduate profile of formation*

*re 10.2-the course has objectives and give competences similar to those of other Portuguese institutions*

*studies cycles. The course was organized by reference to similar objectives as defined in the European higher education area.*

**10.4. Pontos fortes.**

*Nada a assinalar*

**10.4. Strong points.**

*none*

**10.5. Recomendações de melhoria.**

*Nada a assinalar*

**10.5. Improvement recommendations.**

*none*

## **11. Estágios e períodos de formação em serviço**

**11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.**

*Não aplicável*

**11.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.**

*Não aplicável*

**11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.**

*Não aplicável*

**11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).**

*Não aplicável*

**11.5. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 11.1 a 11.4. re 11.1 a re 11.4 - não aplicável e este ciclo de estudos****11.5. Explicit evidences that support the given performance marks in 11.1 to 11.4**

*re 11.1 to re 11.4 - not applicable to this course*

**11.6. Pontos fortes.**

*Nada a assinalar*

**11.6. Strong points.**

*none*

**11.7. Recomendações de melhoria.**

*Nada a assinalar*

**11.7. Improvement recommendations.**

*none*

## 12. Conclusões

**12.1. Recomendação final.**

*O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente*

**12.2. Fundamentação da recomendação:**

*Trata-se de um curso oferecido por uma instituição com experiência na área da Educação e mais especificamente na formação na licenciatura em Ciências da Educação. O curso é relevante para a área geográfica onde se insere, está organizada numa boa relação com a comunidade. O curso envolve vários departamentos da Universidade, o que embora favoreça a inter/multidisciplinaridade potencialmente enriquecedora, transporta dificuldades de coordenação para que se chama a atenção da instituição (ver análise SOWT 12.4), e previsivelmente na génese de problemas na arquitetura e funcionamento do plano de estudos.*

*A análise do relatório apresentado pela instituição permitiu identificar um conjunto de aspectos positivos já referidos bem como algumas fragilidades do ciclo de estudos enunciadas em seções anteriores deste relatório e que aqui se sistematizam:*

**DESENHO E PLANO DE ESTUDOS**

*- Em várias unidades existe uma sobreposição em maior ou menor grau de conteúdos. Como consequência, o plano de estudos apresenta, no 1º ano, um elevado nº de UC, o que constitui um potencial problema para os alunos. Recomenda-se a sua reformulação diminuindo a dispersão das unidades curriculares (ver relatório 2.3; 3.3.5; 9.6).*

*- A atribuição do número de ECTS às UC não é devidamente justificada, não sendo claro por que é que se atribuem 6 ECTS a umas e a outras 3 ECTS e a todas as opções 6 ECTS; há UC subcreditadas (9.4 e 9.6).*

*- O plano de estudos seria mais adequado se as UC Seminário de Desenvolvimento de Projectos e Projectos de Intervenção em Educação não se situassem no mesmo semestre (3º ano, 2ª semestre) de modo a permitir uma sequencialidade favorecendo uma melhor articulação dos campos de intervenção (2.3 e 3.3.5).*

**STAFF**

- O corpo docente é academicamente qualificado e tem uma relação estável com a instituição (4.4)
- Clarificar o papel de alguns docentes (4.5)

#### **INVESTIGAÇÃO**

- Não existe na instituição e na área do curso um centro de investigação avaliado (FTC) (6.4) e análise SWOT (12.2)
  - A investigação é limitada e não equilibrada entre as diferentes sub-áreas do curso.
- O número de publicações em revistas internacionais, nos últimos 3 anos, na área predominante do ciclo de estudos é baixo e a sua melhoria deve ser uma prioridade (6.4 e 6.6).

A acreditação condicional que se recomenda configura um conjunto de condições que a seguir se referem:

- (i) Curso: Reformular o plano de estudos de acordo com as recomendações feitas em re 2.2 da secção 2.3; 3.3.5 e 9.6 deste relatório
- (ii) Staff: Explicitar qual o papel dos designados docentes "responsáveis" (resposta de 6/3/12) sem serviço docente atribuído em 3 das UC (ver 4.5 acima), em particular no que respeita à leccionação dos conteúdos e avaliação da aprendizagem dos alunos.
- (iii) Investigação: Melhorar a produção científica na área do ciclo de estudos em revistas com referee, em particular, de índole internacional.

Período de implementação:

- (i) e (ii) 3 meses
- (iii) 12 meses

## **12.2. Summarised justification of the decision:**

*This is a course offered by an institution with experience in the area of education and more specifically in the Licenciatura in Educational Sciences.*

*The course is relevant to the geographic area where it falls and is organized in a good relationship with the community. The course involves several departments of the University; while potentially enriching inter/multidisciplinary aspects of the course this may cause difficulties on the course coordination. The CAE draws the attention of the institution (see also 12.4 SOWT analysis) as these kind of difficulties may well be responsible for some of the problems relating to the architecture and functioning of the course.*

*The analysis of the report submitted by the institution identified a number of positive aspects already mentioned as well as some weaknesses of the course, in particular:*

#### **DESIGN AND STUDY PLAN**

- *In several units there is an overlap to a greater or lesser degree of the contents. As a result, there is a high number of UC in particular in the 1st year, which may be a potential problem for students. It is recommended to redesign the plan in order to reduce the dispersion of curricular units (see report 2.3; 3.3.5; 9.6).*
- *The allocation of the number of ECTS/UC is not adequately justified; it is not clear why some units have 6 ECTS, others only 3 ECTS and all options 6 ECTS; there are some UC undercredited (9.4 and 9.6).*
- *The plan would be more adequate if the UCs Project Development Seminar and Intervention Projects in Education were not in the same semester (3rd year, 2nd semester) to allow for a sequentiality favouring a deep articulation of the syllabus (2.3 and 3.3.5).*

#### **STAFF**

- *It is academically qualified and has a stable relationship with the institution (4.4)*
- *To clarify the role of some teachers (4.5)*

#### **RESEARCH**

- *There is no research center in the institution in the area of the course, recognized by the FCT, (6.4) (see also SWOT analysis, 12.2)*
- *Research activity is limited and not balanced among the different sub-areas of the course. The number of publications in international journals over the past 3 years in the predominant area of the course is low and its improvement should be a priority (6.4 and 6.6).*

*The CAE recommends a conditional accreditation with the following set of conditions:*

- (i) *course: Redesign the course plan in line with the recommendations made in re 2.2, section 2.3; 3.3.5 and 9.6 of this report*
- (ii) *staff: Clarify what is the role of the designated "responsible" teachers (reply 6/3/12) without assigned teaching service in 3 of UC (see 4.5 above), in particular with regard to the teaching and evaluation of students' learning.*
- (iii) *research: Improve the scientific production in the area of the course of study in refereed journals, in particular of international character.*

***Period of implementation:***

***(i) and (ii) 3 months***

***(iii) 12 months***