

NCE/11/01581 — Relatório final da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

Universidade De Évora

A.1.a. Identificação da Instituição de ensino superior / Entidade instituidora (Proposta em associação)

Universidade De Évora

A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Escola De Ciências Sociais (UE)

A.2.a. Identificação da Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.) (Proposta em associação):

Escola De Ciências Sociais

A.3. Ciclo de estudos:

Ciências da Educação

A.3. Study cycle:

Educational Sciences

A.4. Grau:

Licenciado

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências da Educação

A.5. Main scientific area of the study cycle:

Educational Sciences

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):

142

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):

142

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):

<sem resposta>

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006):

Seis semestres

A.8. Duration of the study cycle (art.º 3 DL-74/2006):

Six semesters

A.9. Número de vagas proposto:

25

A.10. Condições de acesso e ingresso:

Biologia e Geologia, ou Matemática, ou Português, ou Filosofia

A.10. Entry requirements:

Biology and Geology, or Mathematics, or Portuguese, or Philosophy

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente devem ser ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos.

Existem e satisfazem completamente as condições legais

1.2. Docente responsável pela coordenação da implementação do ciclo de estudos.

Foi indicado e tem o perfil adequado

2. Condições de acesso e ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1. Condições de acesso e ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

2.2. Estrutura Curricular e Plano de Estudos.

Existe e satisfaz as condições legais

2.3. Explicitação das evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 2.1 e 2.2.

re 2.1 - As condições de acesso/ingresso foram clarificadas (informação 6/03/12)

re 2.2 - A Estrutura Curricular e Plano satisfazem as condições legais mas não é pedagogicamente adequado.

A Pronúncia (7/5/12) teve em conta algumas das recomendações do relatório preliminar da CAE sobre a reorganização do plano de estudos.

As razões institucionais apontadas sobre dificuldades de reorganização do 1º ano, em particular manter Práticas Escrita Académica e Metodologias Estudo Investigação como UCs distintas, são razoáveis (a CAE terá em conta o compromisso referido na Pronúncia sobre a articulação destas UCs).

No entanto, o novo plano criou a possibilidade de maior dispersão curricular nos 2º e 3º anos, com 2 possíveis opções de 3 ECTS, situação não recomendável.

Assim, no novo plano:

- excepto a opção do 1º sem. (3 ECTS), no 2º e 3º anos todas as opções devem manter-se com 6 ECTS (ver proposta inicial). Ou seja, o nº total de UCs/semestre é: 6 no 1º ano e 5 (2º e 3º anos).

2.3. Explicit evidences that support the given performance marks in 2.1 and 2.2.

re 2.1 - Entry requirements comply with the legislation (reply 6/3/12).

re 2.2 - The structure/plan comply with legislation but it is not pedagogically adequate.

The Pronúncia (7/5/12) introduced some improvements in the plan recommended by the CAE (preliminar report).

Institutional reasons about difficulties to consider the CAE recommendation, in particular about the Práticas Escrita Académica and Metodologias Estudo Investigação (1st year), are reasonable (the CAE will consider the commitment referred to in the Pronúncia about the articulation of these two CUs).

However, the new plan (Pronúncia) may well involve a greater curricular dispersion in year 2 and 3 (case of two options with 3 ECTS each); this is not adequate.

Thus in the new plan:

- except the option in the 1st semester (3 ECTS), all the others in the semesters 4, 5 and 6 should have 6 ECTS (see initial proposal). Thus the total number of CU/semester is: 6 in the year one and 5 in year 2 and 3

3. Descrição e fundamentação do ciclo de estudos

3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos

3.1.1. Foram formulados objectivos gerais para o ciclo de estudos.

Sim

3.1.2. Foram definidos objectivos de aprendizagem para o ciclo de estudos (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes).

Sim

3.1.3. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

3.1.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 3.1.1, 3.1.2 e 3.2.3.

re 3.1.1 - Foram definidos objectivos de aprendizagem para este curso coerentes com área de estudos onde se situa

re 3.1.2 - Os objectivos de aprendizagem definidos para o cursos são adequados ao perfil de diplomado a formar

re 3.1.3 - Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

3.1.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 3.1.1, 3.1.2 and 3.2.3.

3.1.1 The study cycle's generic objectives have been formulated

3.1.2 Learning outcomes (knowledge, skills and competences to be developed by the students) have been defined.

3.1.3 The objectives are coherent with the Institutions' mission and strategy

3.1.5. Pontos Fortes.

Nada a assinalar

3.1.5. Strong Points.

none

3.1.6. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar

3.1.6. Improvement recommendations.

none

3.2. Da adequação ao Projecto Educativo, Científico e Cultural da Instituição

3.2.1. A instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio.

Sim

3.2.2. Os objectivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da instituição.

Sim

3.2.3. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 3.2.1 e 3.2.2.

re 3.2.1 - A instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio.

re 3.2.2 - Os objectivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico

e cultural da instituição

3.2.3. Explicit evidences that support the given performance marks in 3.2.1 and 3.2.2.

3.2.1 The Institution has an educational, scientific and cultural project

3.2.2 The objectives are compatible with the institution's educational, scientific and cultural project.

3.2.4. Pontos Fortes.

Nada a assinalar

3.2.4. Strong Points.

none

3.2.5. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar

3.2.5. Improvement recommendations.

none

3.3. Da organização do ciclo de estudos

3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos de aprendizagem.

Em parte

3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos.

Em parte

3.3.3. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 3.3.1 e 3.3.2.

re 3.3.1 - Há redundância de conteúdos de algumas UC (ver re 2.2 em 2.3 acima) ou ainda "Metodologias de Estudo e Investigação" e "Investigação em Educação" e também "Introdução às Ciências da Educação", "História da Pedagogia e Educação" e "Pensamento Pedagógico Contemporâneo".

A Pronúncia (ver novo plano) teve em conta as recomendações da CAE quanto ao nº de ECTS (6) a atribuir às UCs:

(i) TIC em Educação

(ii) Observação e Análise de Contextos de Educação (só em parte está orientada para a observação)

(iii) Comunicação Pedagógica

re 3.3.2 - No plano de estudos, em todas as UC, as horas de contato são referidas como sendo TP enquanto nas fichas das UC e na informação complementar fornecida a 6-03-2012 algumas referem-se a outras metodologias (exemplo: Educação e Valores, Estatística Aplicada às Ciências Sociais...).

3.3.3. Explicit evidences that support the given performance marks in 3.3.1 and 3.3.2.

re 3.3.1 Several UC partially overlap (see re 2.2 in 2.3 above) and also "Metodologias de Estudo e Investigação" e "Investigação em Educação" or "Introdução às Ciências da Educação", "História da Pedagogia e Educação" and "Pensamento Pedagógico Contemporâneo".

The Pronúncia (see new plan) followed the CAE recommendations about the number of ECTS (6) given to the CUs:

(i) "TIC em Educação"

(ii) "Observação e Análise de Contextos de Educação" (only partially oriented to observation)

(iii) "Comunicação Pedagógica"

re 3.3.2 - In the course plan all UC present contact hours as TP though in the reply 6/3/12 and "fichas curriculares" some UC present different methodologies (eg. "Educação e Valores", "Estatística Aplicada às Ciências Sociais"...).

3.3.4. Pontos Fortes.

Nada a assinalar

3.3.4. Strong Points.

none

3.3.5. Recomendações de melhoria.

ver re 2.2 secção 2.3 acima

- A UC "Observação..." deve ser reformulada de modo a permitir desenvolver competências de observação crítica em vários contextos educacionais.

- Tornar coerente as metodologias de ensino/avaliação no plano e fichas curriculares (ver 3.3.3, re 3.3.2)

3.3.5. Improvement recommendations.

- see re 2.2 in section 2.3 above.

- The UC "Observação..." should be reformulated in order to develop competences of critical observation in different educational contexts.

- To make coherent the teaching/evaluation methodologies in the plan and in the "fichas curriculares" (see 3.3.3, re 3.3.2)

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.2. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua actualização.

Sim

4.3. A maioria dos docentes tem ligação estável à instituição por um período superior a três anos. A instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente.

Em parte

4.4. Explicitação das quantitativa e qualitativa das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinalada em 4.1, 4.2 e 4.3.

re 4.1 - Existe um corpo docente suficiente em número e qualificado (dos 32 docentes indicados no relatório, 5 são Mestres e 1 Licenciado, sendo todos os outros Doutores).

re 4.2 - É indicado um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica.

re 4.3 - A percentagem de docentes do curso a tempo integral é de 97,6% . Não há dados sobre procedimentos de formação do corpo docente com base em dificuldades identificadas.

4.4. Explicit quantitative and qualitative evidences that support the given performance marks in 4.1, 4.2 and 4.3

re 4.1 - The academic staff complies with the legislation (N= 32, with 26 teachers holding PhDs)

re 4.2 There are evaluation procedures for academic staff performance

re 4.3 97,6% of the staff is full time. There is no data about a dynamic formation plan for its academic staff.

4.5. Pontos fortes.

nenhum

4.5. Strong points.

none

4.6. Recomendações de melhoria.

- Organizar programas de formação e desenvolvimento profissional

4.6. Improvement recommendations.

To organize adequate staff development programs.

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento.

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos.

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didácticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objectivos.

Sim

5.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 5.1, 5.2 e 5.3.

re 5.1 - São indicados recursos humanos, embora não seja referido se são especificamente para este curso

re 5.2 - São referidas instalações físicas necessárias ao cumprimento dos objectivos.

re 5.3 - São indicados equipamentos didácticos e científicos de que dispõe a instituição

5.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 5.1, 5.2 and 5.3.

re 5.1 The study cycle has other indispensable human resources available for its operation

re 5.2 There are facilities allocated to the study cycle (teaching spaces, libraries, laboratories, computer rooms, etc.)

re 5.3 There are didactic and scientific equipments and materials allocated

5.5. Pontos fortes.

Nada a assinalar

5.5. Strong points.

none

5.6. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar

5.6. Improvement recommendations.

none

6. Actividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) Centro(s) de Investigação reconhecido(s) e com boa avaliação, na área científica do ciclo de estudos.

Não

6.2. Existem publicações científicas do pessoal docente afecto ao ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos três anos.

Em parte

6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

6.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 6.1, 6.2 e 6.3.

*re 6.1 - Os Centros de investigação existentes, avaliados pela FCT, não são no domínio das Ciências da Educação. Vários docentes pertencem a outros centros FCT reconhecidos e com avaliação B.MB ou Exc.
re 6.2 - É indicado que existem 46 publicações em revistas internacionais nos últimos 3 anos. No entanto, as fichas curriculares dos docentes deste curso não confirmam tal número, longe disso. A maior parte dos docentes indicam comunicações em eventos académicos, textos em atas, relatórios, livros ou capítulos...frequentemente em data anterior ao solicitado. Por outro lado, dos que indicam publicações nos últimos 3 anos em revistas internacionais, nem todas são na área do curso (p.ex Economia, Estatística...). Este é um ponto fraco do curso, reconhecido pela Pronúncia.
re 6.3 - O relatório refere actividades no quadro de dois projectos em parceria (local/regional)*

6.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 6.1, 6.2 and 6.3

*re 6.1- There is no research centres recognized/evaluated by the FCT in the field of education. Several teachers belong to other recognised/evaluated FCT centres, G, VG, Exc.but not in the field of Education.
re-6.2 The report indicates 46 publications in international journals in the last 3 years. However, the CVs of the teachers of this course do not confirm this number, far from it. Most teachers indicate communications in academic events, proceedings, reports, books/chapters ... often on a date earlier than requested. On the other hand, of those indicating in the last 3 years publications in international journals, not all of them are in the area of the course (e.g. Economics, Statistics ...). This is a weak point of the course, recognised by the Pronúncia.
re 6.3 The report mentions activities of two projects in partnership framework (local/regional)*

6.5. Pontos fortes.

Nada a assinalar

6.5. Strong points.

none

6.6. Recomendações de melhoria.

*- Definir uma estratégia adequada no sentido de obter o reconhecimento/boa avaliação do Centro de Investigação em Educação e Psicologia
- Promover a investigação na área do ciclo de estudos, internacionalizar a investigação em particular a publicação em revistas internacionais com referee.
- Estabelecer parcerias de investigação com centros de qualidade, nacionais ou internacionais.*

6.6. Improvement recommendations.

*- To set an adequate strategy to get a good evaluation of the Centre for Research in Education and Psychology
-To promote research in the area of the course, to publish research in peer review journals, in particular to internationalize the publication in refereed international journals.
-Establish research partnerships with quality centers, national or international*

7. Actividades de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da instituição.

Sim

7.2. Explicitação das evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada em 7.1.

re 7.1 - No essencial são oferecidas actividades de formação correspondendo à missão e objectivos da instituição e às necessidades da zona geográfica onde se insere.

7.2. Explicit evidences that support the given performance mark in 7.1

Overall, the course offers formation activities corresponding to the institutional mission and objectives as well as çocal/regional needs.

7.3. Pontos fortes.

Nada a assinalar

7.3. Strong points.

none

7.4. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar

7.4. Improvement recommendations.

none

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do MTSS) mostram empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos.

Não aplicável

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes.

Em parte

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras instituições na região de influência da instituição.

Não

8.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 8.1, 8.2 e 8.3.

re 8.1 - Não é apresentada informação sobre a empregabilidade por os primeiros graduados terem terminado a licenciatura há menos de 1 ano (ver relatório da instituição)

re 8.2 - A relação nº vagas/nº de candidatos é razoável; a ocupação das vagas em primeira opção é limitada

re 8.3 - O ciclo de estudos não é oferecido em parceria com outras instituições

8.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 8.1, 8.2 and 8.3.

re 8.1-no information is given about the employability (the first graduates have completed a degree less than 1 year (see report of the institution)

re 8.2-the relation vacants/candidates is reasonable; the occupation of places in first choice is limited

re 8.3-the course is not offered in partnership with other institutions

8.5. Pontos fortes.

Nada a assinalar

8.5. Strong points.

noe

8.6. Recomendações de melhoria.

Melhorar a divulgação do curso.

Fazer um estudo prospectivo sobre necessidades de mercado na área deste curso.

8.6. Improvement recommendations.

To improve the dissemination of the course.

To make a prospective study on market needs in the area of this course.

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente.

Sim

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares.

Em parte

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de créditos foi feita após consulta aos docentes e estudantes.

Sim

9.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 9.1, 9.2 e 9.3.

re 9.1 - A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas por relação com outros cursos similares.

re 9.2/9.3 - Existe uma metodologia (base matemática) para o cálculo dos créditos ECTS das UC mas não é justificado em termos científico/pedagógicos a diferença que é atribuída a cada uma delas. P.ex., fica por esclarecer que algumas UC estruturantes do curso (Projetos de Intervenção em Educação e Seminário de Desenvolvimento de Projetos tenham o mesmo número de ECTS que algumas UC de opção)

Segundo 9.2 (relatório) o nº de horas de trabalho pessoal do aluno/semestre é de 450 hs (300hs TP) ou seja 30 hs/semana (média). É referido que a determinação das unidades de créditos foi feita a partir da experiência dos docentes e tendo em conta reclamações anteriores dos estudantes mas não se elabora tal argumento.

9.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 9.1, 9.2 and 9.3.

re 9.1 -the attribution of total number of credit units and the duration of the cycle of studies are justified by relation to other similar courses.

re 9.2/9.3- there is a methodology (mathematical basis) for the calculation of ECTS credits of UC but this is not justified in scientific/pedagogic grounds, eg.: it should be clarified why some UC course structuring (Projects in Education and Project Development Seminar have the same number of ECTS of some optionals UC);

According to 9.2 (report) the number of working hours of students/semester is 450 hs (300hs TP) or 30 hs/week (average). It is said that the determination of credit units was made from the experience of teachers and taking into account previous complaints of the students but no evidences are given.

9.5. Pontos fortes.

nenhum

9.5. Strong points.

none

9.6. Recomendações de melhoria.

Ver secção 2.3 e 3.3.5 relativo à reorganização do plano de estudos.

Adequar a distribuição de ECTS na Estrutura de estudos (A12.3) de acordo com reformulações recomendadas.

9.6. Improvement recommendations.

See section 2.3 and also 3.3.5 above about the reorganization of the plan.

To reorganize the ECTS distribution in the Course Structure (A 12.3) in accordance with recommended redesigns of the plan.

10. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

Sim

10.2. O ciclo de estudos tem objectivos e confere competências análogas às de outros ciclos de estudos de

instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

Sim

10.3. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 10.1 e 10.2.
re 10.1 - O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições portuguesas. A nível internacional, não existe uniformidade na duração e perfil de diplomado a formar.
re 10.2 - O ciclo de estudos tem objectivos e confere competências análogas às de outros ciclos de estudos de instituições portuguesas. O curso foi organizado tendo por referência objetivos análogos definidos no Espaço Europeu de Ensino Superior.

10.3. Explicit evidences that support the given performance marks in 10.1 and 10.2.

re 10.1-the course lasts and have a structure similar to other in Portuguese institutions. Internationally, there is no uniformity in length and graduate profile of formation
re 10.2-the course has objectives and give competences similar to those of other Portuguese institutions studies cycles. The course was organized by reference to similar objectives as defined in the European higher education area.

10.4. Pontos fortes.

Nada a assinalar

10.4. Strong points.

none

10.5. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar

10.5. Improvement recommendations.

none

11. Estágios e períodos de formação em serviço

11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

11.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no periodo de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e periodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

11.5. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 11.1 a 11.4.

re 11.1 a re 11.4 - não aplicável e este ciclo de estudos

11.5. Explicit evidences that support the given performance marks in 11.1 to 11.4

re 11.1 to re 11.4 - not applicable to this course

11.6. Pontos fortes.

Nada a assinalar

11.6. Strong points.

none

11.7. Recomendações de melhoria.*Nada a assinalar***11.7. Improvement recommendations.***none*

12. Conclusões

12.1. Recomendação final.*O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente***12.2. Fundamentação da recomendação:**

Trata-se de um curso oferecido por uma instituição com experiência na área da Educação e mais especificamente na formação na licenciatura em Ciências da Educação. O curso é relevante para a área geográfica onde se insere, está organizada numa boa relação com a comunidade. O corpo docente é academicamente qualificado e tem uma relação estável com a instituição (4.4).

O curso envolve vários departamentos da Universidade, o que embora favoreça a inter/multidisciplinaridade potencialmente enriquecedora, transporta dificuldades de coordenação para que se chama a atenção da instituição (ver análise SOWT 12.4), e previsivelmente na génese de problemas na arquitectura do plano de estudos.

A análise do relatório apresentado pela instituição permitiu identificar um conjunto de aspectos positivos já referidos bem como algumas fragilidades do ciclo de estudos enunciadas em secções anteriores deste relatório, p.ex., em várias unidades existe uma sobreposição em maior ou menor grau dos respectivos conteúdos ou ainda dispersão curricular (ver 3.3.3)

A Pronúncia apresentada permitiu esclarecer e melhorar alguns dos aspectos identificados no relatório preliminar da CAE, em particular em relação ao plano de estudos e staffing.

Contudo, subsistem fragilidades que a seguir se apontam e que devem ser corrigidas:

DESENHO E PLANO DE ESTUDOS

a) - O novo plano de estudos (ver Pronúncia), embora introduza melhoramentos em relação ao inicial, deve ser alterado nos 2º e 3º anos de forma a ter uma só opção com 6 ECTS nos 4º, 5º e 6º semestres (num total de 5 UCs em cada semestre) (ver 2.3). Manter o restante desenho do novo plano (Pronúncia) e assegurar coerência com a estrutura.

b) - A atribuição do número de ECTS às UC não é devidamente justificada, não sendo claro por que é que se atribuem 6 ECTS a umas e a outras 3 ECTS (9.4 e 9.6).

- INVESTIGAÇÃO

- Não existe na instituição e na área do curso um centro de investigação com boa avaliação (FTC) (6.4) e análise SWOT (12.2)

- A investigação é limitada e não equilibrada entre as diferentes sub-áreas do curso.

O número de publicações em revistas internacionais, nos últimos 3 anos, na área predominante do ciclo de estudos é baixo e a sua melhoria deve ser uma prioridade (6.4 e 6.6).

Em conclusão:

A acreditação condicional que se recomenda configura um conjunto de condições que a seguir se referem:

(i) Curso: Reformular o plano de estudos de acordo com as recomendações acima indicadas (ver (a) e também secção 2.3 deste relatório (sobre 2º e 3º anos e ECTS/UCs opcionais)

(ii) Investigação: Melhorar a produção científica na área do ciclo de estudos em revistas com referee, em particular, de índole internacional.

Período de implementação:

(i) 3 meses

(ii) 24 meses

12.2. Summarised justification of the decision:

This is a course offered by an institution with experience in the area of education and more specifically in the Licenciatura in Educational Sciences.

The course is relevant to the geographic area where it falls and is organized in a good relationship with the

community. The staff is academically qualified and has a stable relationship with the institution (4.4). The course involves several departments of the University; while potentially enriching inter/multidisciplinary aspects of the course this may cause difficulties on the course coordination. The CAE draws the attention of the institution (see also 12.4 SWOT analysis) as these kind of difficulties may well be responsible for some of the problems of the course design.

The analysis of the report submitted by the institution identified a number of positive aspects already mentioned as well as some weaknesses of the course, eg., in several units there is an overlap to a greater or lesser degree of the CUs contents or curricular dispersion (see 3.3.3).

The Pronúncia clarified and improved some of the aspects identified by the CAE in the preliminar report, in particular concerning the course plan. However, some weak points still remain that should be resolved:

DESIGN AND STUDY PLAN

a) -Although the new course plan (see Pronúncia) introduces several improvements, it needs to be reorganized in the year 2 and 3, with one single option unit with 6 ECTS in the semester 4, 5 and 6. The result should be a total number of 5 CUs in each of these three semesters. Keep the remaining design of the new plan (Pronúncia) and make the overall plan and structure coherent.

b) -The allocation of the number of ECTS/UC is not adequately justified; it is not clear why some units have 6 ECTS, others only 3 ECTS (see 9.4 and 9.6).

RESEARCH

-There is no research center in the institution in the area of the course, recognized by the FCT, (6.4) (se also SWOT analysis,12.2)

-Research activity is limited and not balanced among the different sub-areas of the course. The number of publications in international journals over the past 3 years in the predominant area of the course is low and its improvement should be a priority (6.4 and 6.6).

The CAE recommends a conditional accreditation with the following set of conditions:

(i) course: Redesign the course plan in line with the recommendations made in point (a) above and also section 2.3 of this report

(ii) research: Improve the scientific production in the area of the course of study in refereed journals, in particular of international character.

- Period of implementation:

(i) 3 months

(ii) 24 months