

CEF/0910/26206 — Relatório final da CAE (Univ) - Ciclo de estudos em funcionamento

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.9

A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

Universidade De Évora

A.1.a. Descrição da Instituição de ensino superior / Entidade instituidora

Universidade De Évora

A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Escola De Ciências E Tecnologias (UE)

A.2.a. Descrição Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Escola De Ciências E Tecnologias

A.3. Ciclo de estudos:

Engenharia Civil

A.3. Study cycle:

Civil Engineering

A.4. Grau:

Licenciado

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Engenharia Civil

A.5. Main scientific area of the study cycle:

Civil Engineering

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

582

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto lei 74/2006, de 24 de Março):

3 anos

A.8. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto lei 74/2006, March 24th):

3 years

A.9. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

30

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.10

A.10.1. Condições de acesso e ingresso.

Existem mas não são adequadas ou não cumprem os requisitos legais

A.10.2. Designação, estrutura curricular e plano de estudos.

Existe e satisfaz as condições legais

A.10.3. Docente responsável pela coordenação da implementação do ciclo de estudos.

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.10.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Os requisitos existentes não são adequados ao ciclo de estudos, pois presentemente é possível um estudante entrar no ciclo de estudos sem ter sido aprovado (ou até mesmo frequentado) no exame final de Matemática (nem de Física) do ensino secundário.

O Responsável pela organização do ciclo de estudos reafirmou que esta situação será alterada já no próximo ano.

A.10.4. Evidences that support the given performance mark.

Entry requirements exist but are not adequate to the purposes of the study cycle, since presently it is possible for a student to be accepted into the study cycle with no approval (or even frequency) in the secondary level final exam of Mathematics (neither Physics).

The Responsible for the organization of the study cycle gave reassurance that this situation is going to be changed from next year.

Pergunta A.11

A.11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não

A.11.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não

A.11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não

A.11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não

A.11.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nenhuma resposta é dada sobre este assunto no relatório de autoavaliação e as respostas dadas nas reuniões durante a visita confirmaram que nada é feito para além de uma ocasional oportunidade.

A.11.5. Evidences that support the given performance mark.

No answers are provided on this subject on the self-evaluation report and answers in meetings during visit confirmed that nothing is done beyond the occasional opportunity.

A.11.6. Pontos Fortes.

Não existem.

A.11.6. Strong Points.

Do not exist.

A.11.7. Recomendações de melhoria.

Apesar de se tratar de um 1º ciclo de estudos, deveriam existir locais de estágio ou de formação em serviço com formalismo e pró-atividade, embora porventura em regime voluntário para os estudantes e no final do curso, ativamente acompanhados pela Instituição (mesmo que inseridos nos requisitos das Ordens Profissionais), proporcionando assim oportunidades de entrada na profissão e "medindo" a integração profissional dos estudantes.

A.11.7. Improvement recommendations.

Although a 1st cycle, apprenticeship and/or in-service training places should exist formally and in a pro-active way, even if voluntary for the students and at the end of the cycle, closely followed by the Institution (possibly complying also with requisites from the Professional Institutes), thus providing opportunities to enter the profession and a better understanding of the students professional integration.

1. Objectivos do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição de ensino em que o ciclo de estudos é leccionado.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O relatório de autoavaliação e as reuniões na visita à Instituição.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The self-evaluation report and meetings during the visit to the Institution.

1.5. Pontos fortes.

Nada a salientar.

1.5. Strong points.

Nothing to be emphasized.

1.6. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

1.6. Improvement recommendations.

Nothing to be mentioned.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos..

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Em parte

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A influência ativa dos estudantes nos processos e qualidade de ensino/aprendizagem é pouco eficiente porque os estudantes não respondem maioritariamente aos inquéritos (segundo informou o responsável pela Qualidade, apenas 25% dos estudantes respondem).

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The active participation of students in decision making processes that influence the teaching/learning process and its quality is partly hindered by the evaluation forms (inquiries) that are not compulsory for students (the Quality Assurance manager reported that just 25% of the students are handing in the inquiries that are given out by the University).

2.1.4. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

2.1.4. Strong Points.

Nothing to be emphasized.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

A importância dos inquéritos tem de ser reconhecida por todos os envolvidos e deveria ser obrigatório responder a esses inquéritos.

2.1.5. Improvement recommendations.

The importance of the inquiries ought to be recognized by all involved and it should be compulsive to answer them.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Em parte

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A influência ativa dos estudantes nos processos e qualidade de ensino/aprendizagem é pouco eficiente porque os estudantes não respondem maioritariamente aos inquéritos (segundo informou o responsável pela Qualidade, apenas 25% dos estudantes respondem).

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The active participation of students in decision making processes that influence the teaching/learning process and its quality is partly hindered by the evaluation forms (inquiries) that are not compulsory for students (the Quality Assurance manager reported that just 25% of the students are handing in the inquiries that are given out by the University).

2.2.8. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

2.2.8. Strong Points.

Nothing to be emphasized.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

A importância dos inquéritos tem de ser reconhecida por todos os envolvidos e deveria ser obrigatório responder a esses inquéritos.

2.2.9. Improvement recommendations.

The importance of the inquiries ought to be recognized by all involved and it should be compulsive to answer them.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Em parte

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Em parte

3.1.3. O ciclo de estudos possui os recursos financeiros necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Em parte

3.1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As atividades do ciclo de estudos decorrem em 2 polos distantes um do outro e os estudantes têm de se deslocar entre eles. O sentido de lugar e a unidade da engenharia civil não são assim desenvolvidos.

A biblioteca é muito pobre em livros e publicações de engenharia civil. A União de Estudantes teve uma iniciativa interessante de juntar fundos para comprar um conjunto de livros em temas de engenharia civil que depois foram oferecidos à biblioteca.

Os laboratórios de apoio à engenharia civil não são adequados quer para ensino quer para investigação, embora as instalações sejam razoáveis para a hidrologia/hidráulica e se disponha de espaço para materiais de construção. Os laboratórios de geologia/geotecnia são interessantes mas são pouco orientados para as perspetivas da engenharia civil.

3.1.4. Evidences that support the given performance mark.

The study cycle activities are divided between 2 far-away campus and students have to travel frequently between them. A sense of place and unity of civil engineering are not developed.

The library is poor in respect to civil engineering. An interesting initiative based on self-taxation was undertaken by the students' union, which purchased a number of books on civil engineering and gave them as a present to the University.

Laboratories in civil engineering are not adequate both for educational and research purposes, even if facilities of remarkable level are available in the field of hydrology/hydraulics and space is available for construction materials. The geology/geotechnics laboratory is interesting but is not oriented towards the interests of civil engineering.

3.1.5. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

3.1.5. Strong Points.

Nothing to be emphasized.

3.1.6. Recomendações de melhoria.

A engenharia civil deveria estar num único polo, no caso concreto da Universidade de Évora se possível junto ao curso de arquitetura, com grandes vantagens mútuas.

A biblioteca deverá apetrechar-se devidamente com livros de engenharia civil.

Os laboratórios devem ser melhorados quer para fins pedagógicos quer para fins de investigação.

3.1.6. Improvement recommendations.

Civil engineering should occupy one single campus, in the case of the University of Evora if possible close to the course of architecture, for the benefit of both.

The library should purchase more titles in the field of civil engineering.

Laboratories should be improved both for educational and for research purposes.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Em parte

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos refere um bom número de parcerias nacionais e internacionais, mas nas reuniões durante a visita ficou claro que, com a exceção do LNEC, elas são muito ocasionais e não estão consolidadas.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The study cycle claims rather a large number of national and international partnerships, but meetings during the visit have shown that, with the exception of LNEC, they are very occasional are not consolidated.

3.2.6. Pontos Fortes.

A relação com o LNEC é positiva.

3.2.6. Strong Points.

The relationship with LNEC is positive.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

As parcerias têm de ser ativadas de uma forma sistemática e conseguida a sua consolidação, com instituições quer nacionais quer internacionais e, neste último caso, para além do programa Erasmus.

3.2.7. Improvement recommendations.

Partnerships must be activated on a systematic way and consolidation needs to be achieved, both with national and international institutions and, with respect to the latter, beyond the Erasmus program.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Não

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Não

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente não cumpre a legislação porque menos de 50% (apenas 19%) são doutorados na área predominante do ciclo de estudos (isto é, engenharia civil).

Aliás, dos 34 professores só 11 são engenheiros civis. Em termos de ETIs, só 22,9% são engenheiros civis. Algumas disciplinas centrais à engenharia civil não são ensinadas por engenheiros civis, assim não se transmitindo a ênfase correta na profissão de engenheiro civil.

A mobilidade do corpo docente com outras instituições nacionais e internacionais é praticamente nula.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The academic staff is not in accordance with the legislation because there are less than 50% (just 19%) Phd's in the

predominant field of the study cycle (i.e. civil engineering).

Furthermore, out of 34 Professors only 11 are civil engineers. If in ETIs, only 22,9% are civil engineers. Some disciplines central to civil engineering are taught by non-civil engineers, thus failing the correct emphasis on the profession of civil engineer.

Mobility of the academic staff with both national and international institutions is barely existent.

4.1.10. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

4.1.10. Strong Points.

Nothing to be emphasized.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

O número de doutorados na área predominante do ciclo de estudos (isto é, engenharia civil) deve ser aumentado, aumentando simultaneamente o número de professores engenheiros civis e procurando entregar o ensino das disciplinas centrais à engenharia civil a engenheiros civis.

A instituição deve promover ativamente a mobilidade do corpo docente com outras instituições nacionais e internacionais.

4.1.11. Improvement recommendations.

The number of teaching staff members with PhD in the predominant field of the study cycle (i.e. civil engineering) needs to be increased, thus achieving a greater number of civil engineer professors and making possible to have all disciplines that are central to civil engineering taught by civil engineers.

The Institution should promote actively the mobility of the teaching staff with other national and international institutions.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Em parte

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Em parte

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A capacidade do pessoal não docente se exprimir em inglês é muito reduzida.

A Instituição proporciona cursos de formação avançada ou de formação contínua ao pessoal não docente, mas a sobreocupação desse pessoal impede-os de tirar proveito dessas oportunidades.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Capacity of the non-academic staff to speak English is too much poor.

Opportunities are given to non-academic staff to attend advanced or continuing training to improve their qualification but, due to overload, they are unable to take advantage from them.

4.2.6. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

4.2.6. Strong Points.

Nothing to be emphasized.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

É importante proporcionar oportunidades efetivas para o pessoal não docente frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua, sendo urgente conseguir que esse pessoal tenha alguma capacidade de se exprimir e escrever na língua inglesa.

4.2.7. Improvement recommendations.

It is important to ensure the non-academic staff attends advanced or continuing training to improve their qualifications, and it is especially urgent that they master some capacity to speak and to write in English.

5. Estudantes

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Em parte

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A procura do ciclo de estudos nos últimos 3 anos por candidatos é constante mas não suficiente para garantir que um aumento do "numerus clausus" melhorará a situação em relação à sustentabilidade económica do ciclo de estudos.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Demand of the study cycle by prospective students over the last 3 years is steady but not enough to guarantee that an increase in the "numerus clausus" will improve the situation with respect to economic sustainability if the study cycle.

5.1.4. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

5.1.4. Strong Points.

Nothing to be emphasized.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Os estudantes têm de reconhecer a importância dos inquéritos e empenharem-se em responderem-lhes.

5.1.5. Improvement recommendations.

Students must understand the importance of inquiries and the need to fill them up.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Em parte

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Em parte

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Em parte

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os estudantes dizem que a sua integração na comunidade académica é quase exclusivamente feita pela Associação de Estudantes, que o aconselhamento dos estudantes sobre as possibilidades de financiamento e emprego existe mas é muito ténue ou pouco pró-ativo, e que a promoção da mobilidade de estudantes é quase inexistente.

Por falta de empenho dos estudantes, os inquéritos de satisfação dos alunos são pouco representativos e portanto são de utilidade inferior ao que seria desejável.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Students stated that their integration into the academic community is mostly done by the Student Union, that advice on financing and employment exist but it is weak and non pro-active, and that promotion of student mobility is barely existent.

Due to lack of involvement by the students, satisfaction inquiries to improve teaching/learning processes are of little use.

5.2.7. Pontos Fortes.

A designação de um tutor de cada aluno, embora apenas no 1º ano.

5.2.7. Strong Points.

The naming of a tutor of each student, although only in the 1st year.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

O sistema tutorial deveria ser estendido aos 3 anos do ciclo de estudos e ser garantidamente atuante e reconhecido nas suas vantagens.

Quer a integração dos estudantes na comunidade académica quer o aconselhamento dos estudantes sobre as

possibilidades de emprego devem envolver intensamente o corpo docente, o qual deve procurar fazer a ligação ao meio sócio-profissional por via de protocolos formais e consistentes. A promoção da mobilidade de estudantes tem de ser conseguida até para minimizar algum isolamento existente face a outras vivências e experiências.

Os estudantes deviam ser motivados e depois obrigados a responder aos inquéritos de satisfação.

5.2.8. Improvement recommendations.

The tutorial system should be extended to the entire study cycle and it should be effective and recognized on its advantages.

Both the student integration into the academic community and the advice on employment should involve very much the teaching staff, which would then seek contacts and formal and consistent protocols with the professional environment. Promotion of student mobility needs to be implemented and increased actively, also because some isolation of the Institution will be minimized with respect to other experiences and environments.

Students should be motivated and then obliged to fill in the inquiries of satisfaction.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidas as competências a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A integração na investigação científica tem de ser muito explícita, não sendo suficiente o que é referido no ponto 6.1.4. do relatório de autoavaliação.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Integration into scientific research must be explicit, and it is not enough to provide what is stated in point 6.1.4. in the self-evaluation report.

6.1.6. Pontos Fortes.

Não existentes.

6.1.6. Strong Points.

Do not exist.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Para que os estudantes se integrem na investigação científica, primeiro que tudo tem de haver investigação relevante para o ciclo de estudos dentro da Universidade levada a cabo pelo corpo docente do ciclo de estudos, e então os estudantes poderão ser nela envolvidos, embora no 1º ciclo de estudos o possam ser apenas voluntariamente.

6.1.7. Improvement recommendations.

If students are to be integrated into scientific research, first of all research relevant to the study cycle should exist inside the University, developed by the study cycle teaching staff in order to get the involvement of students, although it would be acceptable to have them on a voluntary basis during the 1st cycle.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidas as competências que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O relatório de autoavaliação e as reuniões na visita à Instituição.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The self-evaluation report and meetings during the visit to the Institution.

6.2.7. Pontos Fortes.

Uma formação forte nas áreas de geotecnia e de hidráulica.

6.2.7. Strong Points.

A strong education in the areas of geotechnics and hydraulics.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Embora possa haver a opção de valorizar determinadas áreas da engenharia civil, é importante equilibrar bem todas as áreas. Por outro lado, salienta-se a necessidade de assegurar uma formação consistente em betão armado, sendo preferível cobrir menos temas dentro do betão armado mas conseguir um ensino sólido no que é abordado.

6.2.8. Improvement recommendations.

Although it is correct to value more the teaching of just some areas in civil engineering, it is important to balance carefully all areas in civil engineering. Mostly important it to ensure a consistent learning in reinforced concrete, where it is better to concentrate teaching in less topics in favor of a solid learning.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos das unidades curriculares.

Em parte

6.3.2. A média do tempo de estudo necessário corresponde ao estimado, em créditos ECTS.

Em parte

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Não

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A avaliação das metodologias de ensino e de aprendizagem é apenas parcialmente adequada aos objetivos do ciclo de estudos porque o ciclo de estudos está muito orientado para os temas de geologia e hidráulica e descuida a formação geral na engenharia civil.

Não é claro como se estimula a participação dos estudantes em atividades científicas. O corpo docente parece

desenvolver pouca investigação nos tópicos claramente de engenharia civil.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The evaluation of the students' learning is just partly adequate to the objectives of the study cycle because the study cycle is very much oriented on issues related to geology and hydraulics rather than civil engineering in general.

It is not clear that the teaching methodologies would promote the participation of students in scientific activities. Teaching staff seem to be not really involved in research activities related clearly to civil engineering.

6.3.6. Pontos Fortes.

Não existentes.

6.3.6. Strong Points.

Do not exist.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Sendo o ciclo de estudos em engenharia civil, as várias áreas tem de ser tratadas equilibradamente.

6.3.7. Improvement recommendations.

Since the study cycle is in civil engineering, the various areas should be better balanced.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Não

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Em parte

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O sucesso académico não é semelhante para as várias áreas. Como habitualmente, o sucesso nas matemáticas é inferior, registando-se também o caso da hidráulica, aparentemente devido à maior exigência dos seus professores.

Não é claro que os resultados do sucesso académico sejam usados para a definição de acções a tomar.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The academic success is not similar in all areas. As usual, success is lower in mathematics, but the case of hydraulics is mentioned, in the latter due apparently to a greater demand from their professors.

There is no clear evidence that the results of monitoring the academic success are used to define improvement actions.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

7.1.6. Strong Points.

Nothing to be emphasized.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

A Instituição deve operacionalizar um sistema que garanta o uso dos resultados vindos da monitorização do sucesso académico na definição de ações de melhoria.

7.1.7. Improvement recommendations.

The Institution should operationalize a system that would guarantee the use of results coming from the monitoring of the academic success to define improvement actions.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvem a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Em parte

7.2.3. As actividades científica, tecnológica e artística têm valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Em parte

7.2.4. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

7.2.5. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Em parte

7.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente lista publicações científicas que não são todas da área predominante do ciclo de estudos, também por tal razão as atividades científicas e tecnológicas, embora integradas em projetos/parcerias nacionais e internacionais, têm um impacto mais reduzido no desenvolvimento económico da engenharia civil. No ponto 7.3.2. do relatório de autoavaliação percebe-se que esse impacto é quase limitado à geologia e à hidráulica.

7.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The study cycle's academic staff members list scientific publications which are not all strictly related to the usual field of research of the main area of the study cycle, and thus the scientific and technological activities, although integrated in national and international projects/partnerships, have a small impact on civil engineering economic development. Point 7.3.2. of the self-evaluation report reveals also that the impact is concentrated specially in geology and hydraulics.

7.2.7. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

7.2.7. Strong Points.

Nothing to be emphasized.

7.2.8. Recomendações de melhoria.

O corpo docente tem de desenvolver uma actividade científica mais diretamente relevante para a engenharia civil.

7.2.8. Improvement recommendations.

The teaching staff must to develop scientific research more directly relevant to civil engineering.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Em parte

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Em parte

7.3.3. O conteúdo das informações tornadas públicas sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado é realista.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Não

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não é evidente a existência de atividades de desenvolvimento tecnológico, de serviços à comunidade e de ensino avançado na área do ciclo de estudos para além de alguns serviços em geologia e hidráulica para organizações regionais ou locais.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

There is no evidence about the existence of activities of technological development, community services and advanced training in the area of the study cycle beyond some services on geology and hydraulics to regional and local organizations.

7.3.6. Pontos Fortes.

Não existem.

7.3.6. Strong Points.

Do not exist.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

As atividades de desenvolvimento tecnológico, de serviços à comunidade e de ensino avançado prestadas por uma universidade têm de ser sustentadas em investigação científica. Portanto, é na realização de investigação que a Instituição tem de colocar o seu esforço de melhoria.

7.3.7. Improvement recommendations.

Activities of technological development, of community services and of advanced learning provided by an University need to be supported by scientific research. Therefore, the Institution should put a great effort in strengthening scientific research.

8. Observações

8.1. Observações:

Dado que este ciclo de estudos em engenharia civil "nasceu" nos ciclos de estudos de geologia e de engenharia rural, há alguma dificuldade em assumir-se claramente da engenharia civil.

8.1. Observations:

Since this study cycle "was born" out of the study cycles of geology and rural engineering, some difficulty exists in becoming truly of civil engineering.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Missão e objectivos:

A proposta apresentada é inevitavelmente correta mas não tem conteúdo e falha na necessidade fundamental de ter uma individualidade clara na sua missão dentro da engenharia civil, libertando-se simultaneamente da influência ainda demasiado forte da geologia e da engenharia rural.

9.1. Mission and objectives:

Proposal is inevitably correct but has no clear meaning and fails to address the fundamental need to state clearly its individuality inside civil engineering, simultaneously getting the required freedom from the too strong influence of geology and rural engineering.

9.2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

As propostas apresentadas estão corretas.

9.2. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

Proposals are correct.

9.3. Recursos materiais e parcerias:

A proposta apresentada está correta mas não refere a necessidade fundamental de concentrar as instalações num polo só, sugerindo-se que o faça no polo onde está a arquitetura. Quanto às parcerias, o isolamento relativo da Universidade de Évora não está devidamente estudado e as correspondentes medidas de correção ou de aproveitamento não são sequer sugeridas.

9.3. Material resources and partnerships:

Proposal is correct but fails to mention the fundamental need to get its installations inside a single campus. It is suggested the campus where architecture is located. With respect to partnerships, the relative isolation of the University of Evora is not carefully studied and corresponding mitigation measures or advantages are not suggested.

9.4. Pessoal docente e não docente:

É importante e urgente aumentar o número de engenheiros civis e em particular de doutorados. Também é importante desenvolver a internacionalização do corpo docente, quer na vertente de ensino quer na vertente de investigação.

9.4. Academic and non-academic staff:

It is important to increase the number of civil engineers, if possible with PhD. It is also important to develop the internationalization of the teaching staff, both in teaching and in scientific research.

9.5. Estudantes:

Os estudantes têm de se envolver mais na exigência de qualidade e têm de ser mais ambiciosos nas perspetivas profissionais, em particular percebendo a necessidade de internacionalização e por isso a importância de ter grande valias na capacidade de comunicação (inglês e informática).

9.5. Students:

Students must get more involved in the demand for quality and they ought to be more ambitious with respect to professional perspectives, in particular understanding the need of internationalization and, because of that, the need to acquire added value in communication skills (English language and information technology).

9.6. Processos:

A reestruturação do plano de estudos é importante mas é pouco, reproduzindo-se aqui os comentários acima em 9.1., 9.3. e 9.4.

9.6. Processes:

The restructuring of the study plan is important but it quite insufficient. Comments above in 9.1., 9.3. and 9.4 are reproduced here.

9.7. Resultados:

A proposta apresentada está correta, conforme comentário acima em 9.4., mas é importante acrescentar o aumento e redirecionamento da atividade de investigação e o correspondente número de publicações científicas.

9.7. Results:

Proposal is correct, as stated above in comment 9.4., but is also important to add the increase and correct direction of the scientific research and the corresponding number of scientific publications.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

10.2. Fundamentação da recomendação:

O ciclo de estudos tem diversos atributos positivos, agrada na generalidade aos estudantes e tem gerado profissionais que se inserem bem no mercado de trabalho. No entanto, tem várias debilidades que têm de ser corrigidas se for pretendida a sua sustentabilidade num futuro de crise profunda na atividade económica da engenharia civil, conforme exposto ao longo deste Relatório. A pronúncia submetida pela Instituição é clara na vontade de melhoria mas não altera em substância o conteúdo do Relatório Preliminar da CAE a ponto de justificar a alteração desta Recomendação Final.

Assim sendo, propõe-se que o ciclo de estudos seja acreditado condicionalmente, sugerindo-se que o seja por mais 2 anos para permitir a correção das fragilidades mais importantes.

10.2. Justification:

The study cycle exhibits several positive features, students are generally pleased with it and it has provided for several years professionals that enter with success into the economic world. Notwithstanding, it has several weaknesses that need to be corrected if its sustainability is to be secured inside a deep recession in the civil engineering activity, as explained in this Report. The response submitted by the Institution is clear in the decision to improve the situation but it does not change the substance of the contents in the CAE Preliminary Report and thus there is no reason to modify this Final Recommendation.

Therefore, it is proposed that the study cycle is accredited with conditions and it is suggested that it should be for 2 years more in order to allow for the correction of the most relevant weaknesses.