

FE



**Concurso para recrutamento de um investigador para o exercício de atividades na área científica de Arquitetura, aberto pelo Aviso (extrato) nº 20119/2021 (2ª série) e BEP Oferta OE202110/0600, ambos de 25 de outubro**

**ATA nº 2**

Aos vinte e um dias do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e dois, pelas 17:00 horas, reuniram os membros efetivos do júri do concurso referido em epígrafe, sendo Presidente Pedro Miguel Hernandez Salvador Guilherme, Prof. Auxiliar, Escola de Artes, Universidade de Évora e Vogais: Paulo Simões Rodrigues, Prof. Associado, Escola de Ciências Sociais, Universidade de Évora; Teresa Sofia Faria da Cunha Ferreira, Investigadora Principal, Faculdade de Arquitetura, Universidade do Porto; Soraya Genin, Profª Auxiliar, Escola de Tecnologias e Arquitetura, ISCTE - Instituto Universitário de Lisboa.

Esta reunião decorreu por videoconferência, nos termos do nº 1 do artº 19º do Regulamento dos Concursos para contratação de Doutorados pela Universidade de Évora, publicado pelo Desp. nº 2469/2018, DR, 2ª série, nº49, de 9 março e seguindo as medidas de contingência a título excecional devido ao surto de coronavírus COVID-19.

Ordem de trabalhos:

**1. Avaliação das candidaturas admitidas a concurso**

Cada membro do júri preencheu e remeteu as fichas de avaliação que se anexam à presente ata, dela fazendo parte integrante, com a apreciação fundamentada de acordo com os parâmetros de avaliação e fatores de ponderação definidos no aviso de abertura do concurso.

Procedeu-se à votação para o 1º lugar, tendo sido apurado o seguinte resultado:

Candidatos	Bruno Amaral de Andrade	João Manuel Barbosa Menezes de Sequeira	Miguel José Viana Rodrigues Borges de Araújo	Ricardo Jorge Soares Massena Gago
Vogais				
Pedro Guilherme		X		
Paulo Simões Rodrigues		X		
Teresa Cunha Ferreira		X		
Soraya Genin		X		

Procedeu-se à votação para o 2º lugar, tendo sido apurado o seguinte resultado:

Candidatos	Bruno Amaral de Andrade	Miguel José Viana Rodrigues Borges de Araújo	Ricardo Jorge Soares Massena Gago
Vogais			
Pedro Guilherme		X	
Paulo Simões Rodrigues	X		
Teresa Cunha Ferreira	X		
Soraya Genin	X		

Procedeu-se à votação para o 3º lugar, tendo sido apurado o seguinte resultado:

Candidatos	Miguel José Viana Rodrigues Borges de Araújo	Ricardo Jorge Soares Massena Gago
Vogais		
Pedro Guilherme	X	
Paulo Simões Rodrigues	X	
Teresa Cunha Ferreira	X	
Soraya Genin		X

Em consequência, resultou a seguinte lista de ordenação final:

- 1.º lugar: João Manuel Barbosa Menezes de Sequeira
- 2.º lugar: Bruno Amaral de Andrade
- 3.º lugar: Miguel José Viana Rodrigues Borges de Araújo
- 4.º lugar: Ricardo Jorge Soares Massena Gago

Reconheceu o júri que o currículo do candidato ordenado em 1º lugar é o que melhor reveste nível científico, tecnológico e com desempenho noutras atividades relevantes para a missão da Universidade, inserido na área científica a que respeita o concurso e a compatibilidade com a categoria para a qual o mesmo foi aberto, pelo que decidiu, por unanimidade, propor a sua contratação para o lugar em concurso.

A presente ata será objeto de homologação após o projeto de lista de ordenação final ser submetido à audiência dos interessados, nos termos do artigo 121º do Código do Procedimento Administrativo.

Nada mais havendo a tratar, pelas 19:00 horas encerrou-se a sessão e, para que conste, foi lavrada a presente ata, que após ter sido aprovada por todos os membros do Júri, será assinada pelo Presidente e pela Secretária, nos termos do nº 2 do artº 23º do Regulamento dos concursos para contratação de doutorados pela Universidade de Évora.

O Presidente do Júri

A Secretária do Concurso

Assinado por: PEDRO MIGUEL HERNANDEZ  
SALVADOR GUILHERME  
Num. de Identificação: 08131662  
Data: 2022.01.24 09:46:32+00'00'



Pedro Miguel Hernandez Salvador Guilherme

Maria Cláudia Magalhães da Cruz Bárbara Marques

Membro do Júri:

Pedro Guilherme

Ponto 12 do Edital: Parâmetros de avaliação e fatores de ponderação

a) Experiência de investigação e produção científica, com fator de ponderação de 40%, tendo em conta os seguintes subparâmetros de avaliação (até um máximo de 40 pontos):

- i) Formação académica e formação complementar. Neste parâmetro deve ser avaliado o percurso académico do candidato, bem como as formações e conferências em que participou;
- ii) Participação em projetos científicos com financiamento nacional e/ou internacional. Na avaliação deste parâmetro deve ser tida em conta a participação enquanto investigador responsável do projeto;
- iii) Produção científica. Neste parâmetro devem ser avaliados os livros, capítulos em livros, artigos em revistas científicas e em atos de conferências, colóquios, congressos, seminários internacionais e nacionais; organização de eventos científicos, nacionais ou internacionais, com e sem ISBN;
- iv) Reconhecimento científico. Neste parâmetro devem ser avaliados os prémios atribuídos e bolsas de investigação, participação em eventos científicos (com revisão entre pares), avaliação e revisão de publicações científicas, nacionais ou internacionais.

b) Experiência profissional de arquitetura, com fator de ponderação de 30%, tendo em conta os seguintes subparâmetros de avaliação (até um máximo de 30 pontos):

- i) Produção e autoria de projeto e obras de arquitetura, património e urbanismo. Neste parâmetro deve ser considerado o nível de envolvimento no projeto (autoria, colaboração);
- ii) Produção cultural e artística no campo da arquitetura. Neste parâmetro deve ser considerado o nível de envolvimento (curadoria, participação, colaboração);
- iii) Reconhecimento arquitetónico, cultural e artístico. Neste parâmetro devem ser considerados os prémios atribuídos, a seleção de trabalhos por pares para publicação ou exposição;
- iv) Experiência na análise e avaliação de projetos de arquitetura.

c) Atividades de disseminação/transmissão do conhecimento, com fator de ponderação de 30% (até um máximo de 30 pontos):  
Neste parâmetro devem ser consideradas as exposições, conferências e outras atividades de disseminação e transmissão de conhecimento próprio da arquitetura.

	Bruno Amaral de Andrade	João Manuel Barboza Menezes de Sequeira	Miguel José Viana Rodrigues Borges de Alajó	Ricardo Jorge Soares Matosena Gago
	22,00	34,00	25,00	12,00
sub-total (a)	22,00	34,00	25,00	12,00
	14,00	30,00	9,00	5,00
sub-total (b)	14,00	30,00	9,00	5,00
	7,00	30,00	12,00	6,00
sub-total (c)	7,00	30,00	12,00	6,00
TOTAL	43,00	94,00	46,00	23,00
ORDENAÇÃO	3	1	2	4

FUNDAMENTAÇÃO

Ver anexo.

Assinado por: PEDRO MIGUEL HERNANDEZ  
SALVADOR GUILHERME

Assinatura:

Num. de identificação: 0813166Z  
Data: 2022.01.21 18:23:14+00'00'

Data:

**Concurso para recrutamento de um investigador para o exercício de atividades na área científica de Arquitetura, aberto pelo Aviso (extrato) nº 20119/2021 (2ª série) e BEP Oferta OE202110/0600, ambos de 25 de outubro**

## **ANEXO**

### **Bruno Amaral de Andrade**

Possui um currículo muito centrado na investigação, com experiências facetadas e uma grande internacionalidade. Possui um Pós-Doutoramento e uma investigação centrada nas questões do património, participação digital, jogos (Minecraft) e geodesign / SIG com utilidade e relevância para as áreas do concurso. Possui pouca participação em projetos científicos, uma produção científica em construção e apresenta pouco reconhecimento arquitetónico, cultural e artístico.

Possui uma quase nula produção e autoria de projetos. A sua produção cultural e artística é recente e possui um prémio e uma seleção artística. Possui alguma experiência na análise e avaliação de projetos de arquitetura ao nível docente e integrado como jurado.

Possui algumas atividades de disseminação com interesse para as áreas do concurso.

### **João Manuel Barbosa Menezes de Sequeira**

Possui um currículo científico longo e amplo, onde trespassa uma constante investigação que se considera muito relevante para as áreas do concurso e uma preocupação na disseminação do conhecimento adquirido. Salienta-se a formação académica e o percurso do candidato ao nível da investigação em projeto (Arena, EAAE, CA2RE, universidades nacionais e estrangeiros) , a criação e coordenação científica do centro de i&D LabArt e edição da sua revista, é membro de vários projetos de investigação com fundos nacionais e internacionais, possui uma relevante produção de edições, capítulos e de artigos, manifestando uma grande preocupação não só na produção de conhecimento como na sua transmissão, assumindo uma constante participação em eventos científicos, tendo assumido por várias vezes a presidência de Comissões Científicas. Possui ainda experiência de orientação e avaliação de dissertações de mestrado e teses de doutoramento.

Possui uma experiência profissional relevante. Ao longo do seu cargo no CDR da SR Sul da Ordem dos Arquitetos produziu um amplo leque de atividades no campo da arquitetura. Possui vários prémios e nomeações em prémios nacionais e internacionais, com divulgação. Possui experiência na análise e avaliação de projetos de arquitetura.

Possui experiência em várias atividades de disseminação e transmissão do conhecimento. Destaca-se a organização de eventos nacionais e internacionais, envolvendo seminários e conferências, workshops, exposições, edições e filmes. Destacam-se, ainda, as atividades pedagógicas, seja na docência, seja na criação, implementação e coordenação de unidades curriculares e áreas científico-pedagógicas. Possui experiência de gestão universitária.

**Miguel José Viana Rodrigues Borges de Araújo**

Possui um currículo interessante, internacional, com formação específica da ICCROM sobre Conservação do Movimento Moderno. Participa num projeto científico relevante com ligação a Siza e possui alguma produção científica com ligação à obra de Siza na China. Menciona algum reconhecimento científico com atribuição de bolsas de estudo.

Possui alguma experiência de produção e autoria de projetos, uma reduzida produção cultural e artística e um segundo prémio de arquitetura. Possui alguma experiência como crítico de projetos de arquitetura.

Organizou um workshop e co-organizou outro. Possui alguma experiência docente.

**Ricardo Jorge Soares Massena Gago**

Possui um doutoramento e formação complementar, com alguma produção científica numa área que se julga ser pouco relevante ao concurso em apreço. O projeto de investigação não é financiado. Possui algum reconhecimento científico em arbitragem científica, como membro de comité científico e como orador e membro de júri.

Possui alguma experiência de produção e autoria de projetos.

Possui pouca atividade de disseminação e transmissão do conhecimento, tendo sido orador convidado num evento, e participou em exposições.

Membro do Júri:

Paulo Simões Rodrigues

Ponto 12 do Edital: Parâmetros de avaliação e fatores de ponderação

a) Experiência de investigação e produção científica, com fator de ponderação de 40%, tendo em conta os seguintes subparâmetros de avaliação (até um máximo de 40 pontos):

- Formação académica e formação complementar. Neste parâmetro deve ser avaliado o percurso académico do candidato, bem como as formações e conferências em que participou;
- Participação em projetos científicos com financiamento nacional e/ou internacional. Na avaliação deste parâmetro deve ser tida em conta a participação enquanto investigador responsável do projeto;
- Produção científica. Neste parâmetro devem ser avaliados os livros, capítulos em livros, artigos em revistas científicas e em atas de conferências, colóquios, congressos, seminários internacionais e nacionais; organização de eventos científicos, nacionais ou internacionais, com e sem ISBN;
- Reconhecimento científico. Neste parâmetro devem ser avaliados os prémios atribuídos e bolsas de investigação, participação em eventos científicos (com revisão entre pares), avaliação e revisão de publicações científicas, nacionais ou internacionais.

b) Experiência profissional de arquitetura, com fator de ponderação de 30%, tendo em conta os seguintes subparâmetros de avaliação (até um máximo de 30 pontos):

- Produção e autoria de projeto de arquitetura, património e urbanismo. Neste parâmetro deve ser considerado o nível de envolvimento no projeto (autoria, colaboração);
- Produção cultural e artística no campo da arquitetura. Neste parâmetro deve ser considerado o nível de envolvimento (curadora, participação, colaboração);
- Reconhecimento arquitetónico, cultural e artístico. Neste parâmetro devem ser considerados os prémios atribuídos, a seleção de trabalhos por pares para publicação ou exposição;
- Experiência na análise e avaliação de projetos de arquitetura.

c) Atividades de disseminação/transmissão do conhecimento, com fator de ponderação de 30% (até um máximo de 30 pontos):

Neste parâmetro devem ser consideradas as exposições, conferências e outras atividades de disseminação e transmissão de conhecimento próprio da arquitetura.

	Bruno Amaral de Andrade	João Manuel Barbosa Ménezes de Sequeira	Miguel José Viana Rodrigues Borges de Araújo	Ricardo Jorge Soares Massena Gago
	40,00	35,00	30,00	28,00
sub-total (a)	40,00	35,00	30,00	28,00
	20,00	30,00	20,00	25,00
sub-total (b)	20,00	30,00	20,00	25,00
	22,00	25,00	20,00	15,00
sub-total (c)	22,00	25,00	20,00	15,00
TOTAL	82,00	90,00	70,00	68,00
ORDENAÇÃO	2	1	3	4

#### FUNDAMENTAÇÃO

João Manuel Barbosa Ménezes de Sequeira – O Candidato que apresenta o currículo mais completo na consolidação da investigação e produção científica, prática da arquitetura, ensino, transferência do conhecimento e promoção da área da arquitetura, designadamente através da sua ação no Orden dos Arquitectos, Bruno Amaral de Andrade - candidato que detém o nível de formação mais elevado (pós-doutoramento) e uma ampla e consolidada formação complementar na sua área de especialização. Destaca-se ainda pela dimensão internacional da sua produção científica e do seu percurso profissional no ensino superior, o elevado grau de especialização nas áreas de comunicação patrimonial e do digital aplicado à arquitetura e ao património, assim como da dimensão social da arquitetura. No entanto, é o candidato com a componente da supervisão profissional de arquitetura, designadamente no que respeita à prática projetual, mais limitada. Miguel José Viana Rodrigues Borges de Araújo - Com um interessante e consolidado percurso formativo e de produção científica internacional. Dito entanto, na maioria dos critérios de avaliação, o número de indicadores não é muito elevado. Ricardo Jorge Soares Massena Gago - Candidato com muito relevante currículo no que respeita à prática projetual. No entanto, nos restantes critérios e sub-critérios, apresenta poucos indicadores ou mesmo nenhuma em alguns casos.

Bruno

Assinatura:

Assinado por: **PAULO ALEXANDRE RODRIGUES**  
**SIMÕES RODRIGUES**  
Num. de identificação: 08875975  
Data: 2022.01.21 17:20:21 +0000

Data:

Ponto 12 do Edital: Parâmetros de avaliação e fatores de ponderação

- a) Experiência de investigação e produção científica, com fator de ponderação de 40%, tendo em conta os seguintes subparâmetros de avaliação (até um máximo de 40 pontos):
- i) Formação académica e formação complementar. Nesta parâmetro deve ser avaliado o percurso académico do candidato, bem como as formações e conferências em que participou;
  - ii) Participação em projetos científicos com financiamento nacional e/ou internacional. Na avaliação deste parâmetro deve ser tida em conta a participação enquanto investigador responsável de projeto;
  - iii) Produção científica. Neste parâmetro devem ser avaliados os livros, capítulos em livros, artigos em revistas científicas e em atas de conferências, colóquios, congressos, seminários internacionais e nacionais, organização de eventos científicos, nacionais ou internacionais, com e sem ISBN;
  - iv) Reconhecimento científico. Neste parâmetro devem ser avaliados os prémios atribuídos e bolsas de investigação, participação em eventos científicos (com presença entre pares), avaliação e revisão de publicações científicas, nacionais ou internacionais.

- b) Experiência profissional de arquitetura, com fator de ponderação de 30%, tendo em conta os seguintes subparâmetros de avaliação (até um máximo de 30 pontos):

- i) Produção e autoria de projeto e obras de arquitetura, património e urbanismo. Nesta parâmetro deve ser considerado o nível de envolvimento no projeto (autoria, colaboração);
- ii) Produção cultural e artística no campo da arquitetura. Neste parâmetro deve ser considerado o nível de envolvimento (curadoria, participação, colaboração);
- iii) Reconhecimento arquitetónico, cultural e artístico. Nesta parâmetro devem ser considerados os prémios atribuídos, a seleção de trabalhos por pares (para publicação ou exposição);
- iv) Experiência na análise e avaliação de projetos de arquitetura.

- c) Atividades de disseminação/transmissão do conhecimento, com fator de ponderação de 30% (até um máximo de 30 pontos)

Neste parâmetro devem ser consideradas as exposições, conferências e outras atividades de disseminação e transmissão de conhecimento próprio da arquitetura.

	Bruno Amaral de Andrade	João Manuel Barbosa Menezes de Sequeira	Miguel José Viana Rodrigues Borges de Azeite	Ricardo Jorge Soares Massana Gago
	27,50	35,00	17,50	15,00
sub-total (a)	27,50	35,00	17,50	15,00
	10,00	27,50	20,00	15,00
sub-total (b)	10,00	27,50	20,00	15,00
	20,00	25,00	15,00	15,00
sub-total (c)	20,00	25,00	15,00	15,00
TOTAL	57,50	87,50	52,50	45,00
ORDENAÇÃO	2	1	3	4

FUNDAMENTAÇÃO

Os quatro candidatos revelam qualidade e consistência nos currículos e documentos apresentados. Não explicando o edital como condições de preferência na seleção dos candidatos, a afimidade temática dos candidatos com a temática do projeto de investigação financiado, foi realizada uma análise qualitativa e quantitativa da documentação submetida pelos candidatos. O candidato João Sequeira destaca-se em primeiro lugar, pela elevada qualidade e quantidade do seu currículo académico e científico, assim como pela significativa experiência profissional de arquitetura e pelas atividades de disseminação do conhecimento, garantindo, assim, uma expressão consistente na relação entre teoria e prática, conforme estabelecido pelo edital do concurso. Em segundo lugar, Bruno de Andrade evidenciou-se principalmente pela experiência de investigação e produção científica, com destaque para as competências digitais e internacionalização, tendo também alguma atividade profissional (sendo menos expressiva a produção arquitetónica mas integrando outras atividades enquadradas nos âmbitos próprios da profissão), bem como atividade de disseminação e transmissão do conhecimento em âmbito orientado. Em terceiro lugar, Miguel Araújo revela elevada qualidade na sua produção científica e uma prática profissional consistente, ambas com significativa componente de internacionalização, sendo menos expressivas as ações de disseminação e transmissão de conhecimento. Por fim, Ricardo Gago, apesar de apresentar diferentes experiências de investigação e prática profissional, o currículo apresentado carrega de explicitação sobre áreas estabelecidas no edital como produção cultural e artística, reconhecimento arquitetónico, cultural e artístico e experiência na análise e avaliação de projetos de arquitetura, tendo menor expressão no currículo as atividades de disseminação e transmissão do conhecimento.

Assinado por: TERESA SOFIA BARBOT FARIA DA  
CUNHA FERREIRA

Num. de Identificação: 11707064

Data: 2022.01.21 18:30:49+00'00'

Assinatura:







UNIVERSIDADE  
DE ÉVORA

Membro do Júri:

Soraya Genin

Concurso para recrutamento de um investigador para o exercício de atividades na área científica de Arquitetura, aberto pelo Aviso (extrato) nº 20119/2021 (2ª série) e BEP Oferta OE202110/0600, ambos de 25 de outubro

Bruno Amaral de Andrade	João Manuel Barbosa Menezes de Sequeira	Miguel José Viana Rodrigues Borges de Araújo	Ricardo Jorge Soares Massena Gago
-------------------------	---	--	-----------------------------------

Ponto 12 do Edital: Parâmetros de avaliação e factores de ponderação

a) Experiência de investigação e produção científica, com fator de ponderação de 40%, tendo em conta os seguintes subparâmetros de avaliação (até um máximo de 40 pontos):

- i) Formação académica e formação complementar. Neste parâmetro deve ser avaliado o percurso académico do candidato, bem como as formações e conferências em que participou;
- ii) Participação em projetos científicos com financiamento nacional e/ou internacional. Na avaliação deste parâmetro deve ser tida em conta a participação enquanto investigador responsável de projeto;
- iii) Produção científica. Neste parâmetro devem ser avaliados os livros, capítulos em livros, artigos em revistas científicas e em atas de conferências, colóquios, congressos, seminários internacionais e nacionais; organização de eventos científicos, nacionais ou internacionais, com e sem ISBN;
- iv) Reconhecimento científico. Neste parâmetro devem ser avaliados os prémios atribuídos e bolsas de investigação, participação em eventos científicos (com revisão entre pares), avaliação e revisão de publicações científicas, nacionais ou internacionais.

b) Experiência profissional de arquitetura, com fator de ponderação de 30%, tendo em conta os seguintes subparâmetros de avaliação (até um máximo de 30 pontos):

- i) Produção e autoria de projeto e obras de arquitetura, património e urbanismo. Neste parâmetro deve ser considerado o nível de envolvimento no projeto (autoria, colaboração);
- ii) Produção cultural e artística no campo da arquitetura. Neste parâmetro deve ser considerado o nível de envolvimento (curadonia, participação, colaboração);
- iii) Reconhecimento arquitetónico, cultural e artístico. Neste parâmetro devem ser considerados os prémios atribuídos, a seleção de trabalhos por pares para publicação ou exposição;
- iv) Experiência na análise e avaliação de projetos de arquitetura.

c) Atividades de disseminação/transmissão do conhecimento, com fator de ponderação de 30% (até um máximo de 30 pontos):

Neste parâmetro devem ser consideradas as exposições, conferências e outras atividades de disseminação e transmissão de conhecimento próprio da arquitetura.



Assinado por SORAYA DE FÁTIMA  
MIRA CODINHO MONTEIRO GENIN  
Identificação: 8106943768  
Data: 2022-01-21 às 18:20:52

25,00	35,00	14,00	10,00
sub-total (a)	35,00	14,00	10,00

5,00	30,00	9,00	20,00
sub-total (b)	30,00	9,00	20,00

5,00	30,00	1,00	1,00
sub-total (c)	30,00	1,00	1,00
TOTAL	95,00	24,00	31,00
ORDENAÇÃO	2	1	4
			3

#### FUNDAMENTAÇÃO

1. O candidato João Manuel Barbosa de Sequeira apresenta um curriculum extenso, com um elevado número de produções científicas e profissionais, demonstrando uma larga experiência em todos os domínios dos critérios de avaliação, destacando-se consideravelmente no resultado da avaliação. 2. O candidato Bruno Amaral de Andrade destaca-se pela experiência de investigação e produção científica, com relevante formação académica e diversidade de publicações. 3. O candidato Ricardo Jorge Soares Massena Gago apresenta um curriculum relevante relativamente à experiência profissional em coordenação e colaboração de projetos, no seu de diversos gabinetes de arquitetura. 4. O candidato Miguel José Viana Rodrigues Borges de Araújo apresenta um curriculum diversificado e rico no domínio científico e profissional, exceto nas atividades de disseminação do conhecimento.

Assinatura: \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_